

Ansvarret lagt paa Skolen og Hjemmene. Jeg skal udtale som min Mening, at Hjemmene allerede for lang Tid siden have erklæret sig fallit paa dette Omraade, og at Skolen temmelig sikkert har gjort det samme nu, hvilket bevises af, at Lærerne her i Landet ere enige om at henvende sig til Lovgivningsmagten i denne Anledning. Naar vi til enhver Tid tillægge Lærerstandens Mening Betydning, naar vi have den Opfattelse, at Lærerne baade i By og paa Land staa som de, der have det bedste Kendskab til Børnene, tror jeg, det er ukorrekt at tilbagevise en Henvendelse som denne fra Lærerstanden.

Jeg skal gentage, at der bør være en Forskel paa den Ret, de voksne have, og den Ret, Børnene have, og det er efter min Mening en Uret, man gør overfor Barnet, at man lader skinne igennem, at fordi de voksne gøre en Ting, skulle Børnene have Lov til at gøre det samme. Det tror jeg, avler farlige Konsekvenser. Man skal lade Barnet forstaa, at det er Barn, og at dets Tid til at nyde visse Ting — i dette Tilfælde Tobakken — først kommer, naar det har naaet en vis Alder. Naar det ærede Medlem for Roskilde (H. Nielsen) mener, at Barnet vil spørge, hvorfor det ikke maa gøre, hvad den voksne gør, skal jeg dertil sige, at saa vist som jeg ikke anser Tobaksnydelsen for skadelig for fuldt udviklede Mennesker, saa vist tror jeg, man rolig kan sige til Barnet: Nydelsen af den Slags Ting, medens Du er i din Opvækst, vil absolut indvirke mere skadeligt paa Dig, end den gør paa voksne Mennesker. Jeg tror, det er i den Tid, Udviklingen foregaar, at Tobaksrygningen er skadelig, og jeg mener, at Diskussionen har været til Skade, naar Børnene igennem den faa den Opfattelse, at de Rettigheder, de voksne have, skal Børn ogsaa have.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Knudstrup: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til den som Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag, som var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovene Nr. 50-52 af 3. April 1900 om Indlemmelse under Staden København af en Del af Hvidovre Sogn (Valby-Distriktet), Sundby og Nathanaels Sogne paa Amager samt Brøndshøj Sogn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 131 fg.).

Formanden: Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen udtaler sig derimod, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes under Forhandling.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): I Indlemmelseslovene af 3. April 1900 blev det udtalt, at blandt andet under Hensyn til de landboretlige Interesser skulde der for de i København indlemmede Distrikter foreløbig være en Særrepræsentation i Borgerrepræsentationen og særlige Udvalg i hvert af disse Distrikter. Disse Bestemmelser skulde ifølge Loven revideres inden seks Aar, og under Hensyn til denne Bestemmelse tilskrev Ministeriet under 14. Juli 1905 Københavns Kommunalbestyrelse med Anmodning om at fremsætte Forslag til en Revision af Lovene paa disse Punkter. Under 24. November 1905 modtog Ministeriet Kommunalbestyrelsens Svar, som gik ud paa, at man maatte foreslaa fuldstændig Ophævelse af al Særrepræsentation, idet man mente, at den fornødne Overgangstid nu var gaaet, og at man godt nu kunde administrere disse indlemmede Distrikter uden at have særskilte Bestemmelser for dem.

Imidlertid modtog jeg fra Foreninger i Distrikterne en Række Henvendelser om at beholde Særrepræsentationen i alt Fald saa længe, indtil nogle formentlige Særbyrder for disse Distrikter bleve ophævede, og jeg forespurgte da Københavns Kommunalbestyrelse, om man ikke kunde slutte sig til en Ordning, hvorved der blev etableret en ny Overgangstid, f. Eks. paa tre Aar, i hvilken Udvalgene bortfaldt, medens der skulde være Særrepræsentanter i Borgerrepræsentationen, valgte efter de almindelige i København gældende Valgregler. Kommunalbestyrelsen svarede imidlertid, at den ikke kunde tilraade en saadan ny