

ved de almindelige Arvefæsteforhold paa Bornholm. Vi have ikke turdet røre ved de 515 Tdr. Hartkorn, hvoraf svares aarlig 2,021 Tdr. Havre, 2,023 Pd. Smør og 19 Kr. 99 Ø. i Arvefæsteafgift. Det er nemlig alle de gamle Arvefæstere, som eje Lodder, der tidligere have været fæstede til Staten. Dem tør vi slet ikke røre ved, da de jo ogsaa have samme Karakter, som de have det i Frederiksborg Amt. Men Spørgsmaalet er ene og alene dette, at Regeringens egen Kommission selv har indrømmet at have taget fejl af Instruksen og lagt en saa høj Afgift paa de aa Jorder, at Afgiften har beløbet sig til 5,200 Kr. pr. Td. Hartkorn for raa, uopdyrket Jord uden Bygninger, hvilket det ærede Medlem jo selv maa indrømme er en meget høj Pris. Og netop under Henvisning hertil ønske vi ene og alene at faa denne Fejl redresseret, uden at komme ind paa Arvefæsteafgifter i deres Almindelighed. Vi ere fuldstændig klare over, at vi ikke bør gaa længere end her til. Der er mange, der i saa Henseende fremsætte Ønsker, thi alle Mennesker ønske Nedsættelse, om de kunne faa det, enten det er i Skat eller i private Afgifter. Men vi have slet ikke turdet inlade os paa noget saadant for ikke at komme til at berøre Arvefæsteafgifterne i deres Almindelighed; thi dette er et meget stort Spørgsmaal, saa naar man kommer ind paa det og faar begyndt derpaa, ved man ikke, hvor man ender.

Finansministeren (Vilhelm Lassen):

Denne Sag laa allerede for i sidste Samling, og jeg udtalte mig da om den, og jeg kan ganske henholde mig til mine Udtalelser den Gang. Det er, som det ærede Medlem for Svendborg (W. Neergaard) sagde, ikke saa lille en Sag; den kan drage Konsekvenser efter sig. Jeg gjorde i Fjor opmærksom paa, hvad det ærede Medlem for Svendborg omtalte i Aar, at der i Frederiksborg Amt er en Række Arvefæsteafgifter, hvorover der rejses Klager fra Amtet. Jeg giver det ærede Medlem for Bornholm (Blem) Ret i, at han jo ikke fordrer nogen Lettelse i de almindelige Arvefæsteafgifter paa Bornholm. Men ogsaa i Frederiksborg Amt gives Arvefæsteafgifter, om hvilke det paastaas, at de i sin Tid ved Løfter fra Regeringens Side, der ikke ere blevne holdte, ere blevne dem paalokkede eller paatvungne. Dette Sagn eller denne Beretning holder sig fra Slægt til Slægt, og fra Slægt til Slægt opponerer man mod disse Arvefæsteafgifter.

Om dem alle, baade dem fra Frederiksborg Amt og dem fra Bornholm, gælder det jo, at de nuværende Indhavere af Ejendommene have taget dem med i Beregningen ved Købet, eller at de ere tagne med i Beregningen ved Skifte. Det kan altsaa derfor neppe med nogen egentlig Grund siges, at der fra Statens Side ved Optrævelse af disse Afgifter er be-gaaet nogen Uret mod de nuværende Besiddere. Hvis der er øvet nogen Uret, er det mod Personer, der ere døde, og som vi ikke kunne gøre noget godt imod, men jeg indrømmer det samme, som jeg indrømmede i Fjor, at det er altid pinligt at blive ved at opkræve Afgifter, mod hvilke der rejser sig en saa haardnakket Opposition, og om hvilke det hedder, at de i sin Tid ere blevne paatvungne eller paalokkede en Befolkning, der ganske vist ikke eksisterer mere, men som de nu eksisterende have taget Arv efter.

Jeg skal derfor være villig til at forhandle med det Udvalg, som jeg antager vil blive nedsat om denne Sag, og jeg skal stille mig saa velvilligt til Sagen, som det er mig muligt, men jeg maa, naar jeg skal tage Stilling dertil, bestandig tage Hensyn til, at den ikke drager for vide Konsekvenser efter sig. Thi Staten har jo mange Arvefæsteafgifter udestaaende, og Staten maa fastholde, maa gøre det klart for Folk, at Arvefæsteafgifter ere ikke Skat; selv om de betales paa Amtstuen, og der kvitteres for dem paa Skattebogen, er der et skarpt Skel mellem det, som er Skat, og det, som er Arvefæsteafgift, og den Arvefæsteafgift, der betales, er i Virkeligheden kun en Del af Købesummen for den Ejendom, man sidder inde med.

Dinesen: Jeg finder efter de Ytringer, der faldt fra den højtærede Finansminister, Anledning til at gøre en Bemærkning med Hensyn til de tilsvarende Afgifter for Frederiksborg Amt. Uden i øvrigt ved denne Lejlighed at blande mig ind i Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal røres ved disse Afgifter i Frederiksborg Amt eller ikke, vil jeg meget henstille til den højtærede Finansminister at tage under Overvejelse at søge rettet paa et Forhold med Hensyn til disse Afgifter i Frederiksborg Amt. Det er nemlig dette, at der er en ikke ringe Del af disse Afgifter, der betales af de Gaardejere, fra hvis Lodder der er udskilt Arealer dels ved Salg og dels paa anden Maade. Gaardejerne have saa en vis Ret til delvis at oppebære Afgifterne af de udskilte Arealer, men For-