

gerne paa denne Foranledning foreslaa, at Forslaget henvises til videre Behandling i Finansudvalget.

**K. M. Klausen:** Jeg vil meget gerne støtte dette Forslag, fordi det forekommer mig, at denne Lov er meget mangelfuldt oplyst. Jeg skal saaledes her henvise til hele den lange Række Personer, der staar opført i Bemærkningerne til § 2. Der faa vi Oplysning om, at det begynder med en Person, som hedder S. Witten, men om det er en Mand eller Kvinde, er der jo ingen, som kender noget til, og hvilken Gerning dette Menneske har udført, er der heller ingen, der ved det mindste om. Jeg synes dog, at vi kunde have Ret til, naar Staten skal give saadanne livsvarige Pensioner og Understøttelser, at faa at vide, hvad det er for Personer, vi bevilge til, om det er Mænd eller Kvinder, og hvilken Livsstilling, de have haft, hvilken Gerning de have haft i Kongens Tjeneste. Det gælder de 54 Personer under § 2, og det gælder endvidere andre 71 Personer, som ere opførte. Det er altsaa 125 Personer, der er Tale om i denne Lov, hvorom man ikke en Gang ved, om det er Mænd eller Kvinder eller hvilken Stilling, de have indtaget. Det synes jeg, vi dog burde vide, inden vi gaa til at lovgive om denne Sag; saa rent ud i Blinde bør vi dog ikke lovgive her.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Der er en Ting, som det ærede Medlem kan være sikker paa, og det er det, at de Menneskers Pensioner — og det er jo det eneste, som interesserer dette Ting — ere beregnede efter de faste Regler, saaledes at deres Lønninger og deres Tjenesteaar ere lagte til Grund derfor, og derefter er man kommen til Pensionerne, og det forekommer mig, at det er det, som interesserer Rigsdagen i dette Tilfælde.

**K. M. Klausen:** Jeg vil dertil sige, at det interesserer os dog at vide lidt mere, end om vedkommende har gaaet i en rød Frakke; det interesserer os dog at vide, hvad de have bestilt, og hvilken Livsstilling der har været knyttet til disse Personers Navne. Det forekommer mig dog, at det er en naturlig Interesse for os at faa at vide, hvem det er.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Jeg havde nu ikke tænkt mig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) just interes-

serede sig for at faa at vide, hvorvidt en Mand har gaaet i en rød Frakke eller ej; men nu kan jo det ærede Medlem faa sin Nysgerrighed tilfredsstillet. (K. M. Klausen: Det er ikke Nysgerrighed.)

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen om Udvalgs Nedsættelse.

Forslaget om at henvise Sagen til Finansudvalget  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse i Arvefæsteafgifterne for de saakaldte tillagte Lyng- eller Udmarkslodder paa Bornholm.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3131 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Blem):** Dette lille Lovforslag er jo bekendt fra i Fjor, da min Kollega, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) og jeg indbragte Forslaget den 7. Februar i sidste Rigsdagssamling. Det kom til 1ste Behandling den 5. Marts, henvistes til et Udvalg paa 15 Medlemmer, og Udvalget udbad sig fra Finansministeriet en Redegørelse over disse Forhold, som Finansministeriet havde udarbejdet. Den fik Udvalget den 12. Marts, men den blev imidlertid først færdigtrykt og omdelt til Udvalgets Medlemmer den 31. Marts, og Følgen blev, at Udvalget paa Grund af Rigsdagens Slutning ikke kunde afgive andet end en Beretning. I denne Beretning, som jeg skal henvise til, og som for øvrigt er meget fyldig, vil man først se et Andragende til Finansministeriet fra de samvirkende bornholmske Husmandsforeninger om Nedsættelse i Arveafgiften; dernæst følger en Redegørelse fra Finansministeriet om disse Arvefæsteafgifter og de Kampe, der have været førte mellem Bornholmerne paa den ene Side og Finansministeriet eller Domænekontoret paa den anden Side. Endvidere følger sluttelig en Redegørelse fra et Udvalg af de bornholmske Husmandsforeninger i Gensvar paa Ministeriets Redegørelse. Jeg skal henvise til, at alt