

Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har jo ganske Ret i, at den i Realiteten er afgjort ved Loven af 30. Marts 1906, hvori det ikke alene er fastsat, at der skal gives Pension til de Hofembedsmænd og Funktionærer, som ere nævnte i Forslaget, men hvori ogsaa er angivet de Regler, hvorefter Pensionerne skulle beregnes. Forholdet er jo det, at ved Loven af 1851, hvis Bestemmelser ere gentagne i Pensionsloven af 24. Februar 1858, er det udtrykkeligt fastsat, at ved Tronskifte skal der gives en særlig Lov, hvori det bestemmes, hvilke Pensioner der skulle udredes, og der er, som det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) meget rigtigt bemærkede, derved vakt en Forventning hos de Mennesker, som have været i den gamle Civillistes Tjeneste, om, at de ville faa Pension. Og ikke alene er der vakt en Forventning derom i al Almindelighed, men de have tillige haft en berettiget Forventning om, at de ville faa Pension efter ganske de samme Regler, hvorefter Lovgivningsmagten altid har givet Hofpensioner. Disse Regler ere fulgte, ikke alene ved Tronskiftet i 1863, men ogsaa ved Pensionslovene efter Arveprinsesse Carolines og Enkedronning Caroline Amalies Død i 1881 og ved Pensionsloven efter Hertuginde Vilhelmine Marie af Glücksborgs Død i 1892. Venstre, der var Flerthal i Folketinget saavel i 1881 som i 1892, har ved sine Afstemninger godkendt de Regler for Beregningen af Pensionerne, der ere lagte til Grund for dette Forslag. Sagen er for saa vidt klar nok og egner sig ikke til nogen videre Diskussion. Jeg skal derfor anbefale Forslaget til det høje Tings Velvillie.

K. M. Klausen: Den højtærede Finansminister udtalte, at hos disse Folk, som det her drejer sig om, var der vakt en Forventning, da de gik ind i afdøde Christian den 9des Hofstat, om, at de vilde blive behandlere paa samme Maade, som det tidligere har været Tilfældet ved et Tronskifte. Det kan naturligvis ikke bestrides, at disse Folk sikkert have gjort sig saadanne Forventninger. Nu kan der vel siges det samme om dem, som ere gaaede ind i den ny Hofstat: at de ere

gaaede ind med lignende Forventninger. Men var der nu ikke Grund til, at hele dette Spørgsmaal blev taget op til grundig Overvejelse, og at der blev foretaget Ændringer i den bestaaende Lovgivning, og navnlig at f. Eks. de Bestemmelser, som findes her i Pensionslovene vedrørende Pensioner til Hofstater, bleve strøgne, saaledes at det ikke fremtidig kunde siges, at de Folk, som gave sig i Kongens Tjeneste, havde nogen som helst Ret til at gøre sig Forventninger om at faa en Understøttelse eller Pension af Statskassen. Det er jo kedeligt, at Folk gaa om med Forventninger, som bagefter vise sig ikke at holde Stik; saa er det bedre, at de faa ren og klar Besked straks. Jeg vil derfor spørge den højtærede Finansminister, om han ikke for Fremtidens Skyld er til Sinds at foreslaa en Ændring i den bestaaende Lovgivning, saaledes at saadanne Forventninger ikke mere kunne vækkes hos dem, der give sig i Civillistens Tjeneste.

Finansministeren (*Vilhelm Lassen*):

Herom skal jeg ikke udtale mig, da denne Sag ikke har ligget for. I øvrigt maa jeg sige, at det forekommer mig, at skulde en ny Ordning i saa Henseende træde i Kraft, vilde det have været rimeligt, at den var traadt i Kraft samtidig med, at man vedtog Loven om den ny Civilliste.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Sønderup: Skønt jeg finder, at der er ringe Anledning til at foretage en yderligere Behandling af Sagen i et Udvalg, da jeg ikke kan se, at der kan foretages Forandringer i en Lov, som er udarbejdet efter de Regler, som Rigsdagen har vedtaget i Fjor, skal jeg dog, navnlig da der fra en enkelt Side er udtalt Ønske om at faa Lejlighed til i et Udvalg at se nærmere paa de enkelte Personer — saa vidt jeg forstod det — og eventuelt ogsaa se de Beregninger, som have ligget til Grund for Udarbejdelsen af Forslaget,