

dan Bestemmelse ogsaa staar i andre Love, er sikkert rigtigt, men den er sikkert der som overalt overflødig. Med denne Ændring, som jeg anser for en Forbedring, kan jeg saa meget mere anbefale at stemme for Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af *Finansministeren* stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 73 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Pensioner og Understøttelser i Anledning af Tronskiftet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3215 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Jensen-Sønderup: Ved den Lov af 30. Marts d. A., som vi vedtog her den 22. Marts, er i Virkeligheden det Spørgsmaal afgjort, der nu foreligger. Ved denne midlertidige Lov, hvorved vi bemyndigede Regeringen til at udrede Pensioner og Understøttelser i Anledning af Tronskiftet, gavede vi ikke alene en almindelig Bemyndigelse, men fastslog ogsaa, efter hvilke Regler Pensionerne og Understøttelserne skulde ansættes. Det fastslaas i den nævnte Lov udtrykkeligt, at Pensioner for de i Klasse med Statsembedsmand staaende Hofembedsmænd skulde beregnes efter Loven af 24. Februar 1858, og at aarlige Understøttelser skulde beregnes efter Reglerne i den nævnte Pensionslov med en Afrunding nedad til det nærmeste med 10 delige Antal Kroner; dette gælder for deres Vedkommende, der have været ansatte mindst 10 Aar under Civillisten, og endelig angives det ogsaa i den nævnte Lov, hvorledes Understøttelser en Gang for alle skulde beregnes. Det er altsaa ikke alene Hovedspørgsmaalet, men ogsaa Sagens

Enkeltheder, der ere afgjorte ved den midlertidige Lov. Der er derfor heller ingen Anledning nu til her ved 1ste Behandling at komme ind paa at omtale hverken Loven i sin Almindelighed eller dens enkelte Bestemmelser.

Jeg mener kun, der er Grund til at gøre opmærksom paa en enkelt Paragraf, nemlig § 5, for saa vidt der her kan siges at være noget nyt. Det foreslaas her, at Embedsmænd eller Funktionærer, der gaar over under den ny Konges Civilliste, ganske vist tillægges Pension, men at den er hvilende, indtil de maatte blive afskedigede. Jeg skal ikke gentage de Oplysninger, der gives i Bemærkningerne til den paagældende Paragraf. Jeg gaar ud fra, at man i alt Fald i sin Almindelighed vil være enig i de Betragtninger, der fra Finansministerens Side er gjort gældende i Bemærkningerne. Jeg skal derfor anbefale ogsaa denne Bestemmelse sammen med de øvrige til Vedtagelse her. Jeg har kun ment mig forpligtet til at gøre opmærksom paa, at der her er en Forandring — en Forandring, der i og for sig ikke vil medføre nogen Udgift i Øjeblikket, men dog bag efter kan siges at ville medføre nogen Udgift for Statskassen —, for saa vidt man vilde holde paa, at de vedkommende, naar de gik af efter maaske kun faa Aars Forløb, saa skulde pensioneres af den nuværende Konges Civilliste. Det maa vistnok siges, at det er billigt, at naar en ældre Funktionær eller Embedsmand gaar over under den ny Civilliste, der saa ikke dermed paabyrdes Civillisten saadanne større Pensioner, som der vil blive Tale om, naar de efter forholdsvis faa Aar gaa af.

Hermed skal jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse.

K. M. Klausen: Jeg tror, at dette Lovforslag har været en Overraskelse for mange her i Salen. Det er jo ganske sikkert, at der er givet en Begyndelse ved den Lov, som vedtoges i sidste Samling, og de, der da stemte for den, ere naturligvis bundne; de ere komne ind paa Glidebanen og ville vanskeligt kunne trække sig tilbage nu, da dette Lovforslag fremlægges. Det vil erindres, at ved Lovens 1ste Behandling blev der fra vor Side gjort Indsigelse mod Vedtagelsen af den foreløbige Lov. Vi fandt navnlig, at den var meget daarlig oplyst, og vi spurgte: Hvor mange Personer drejer det sig om, og om hvor store aarlige Udgifter? Det kunde man intet Svar give paa. Vi foreslog at