

**Jacob Christensen:** I Anledning af den Udtalelse, der fremkom om, at den Stilling, som mit Parti har taget til denne Sag, formentlig var tagen paa et senere Stadium for at udnyttes i Agitationens Tjeneste, vil jeg oplyse, at mit Partis Medlemmer af Finansudvalget kom til Partimødet angaaende denne Sag og meddelte deres Standpunkt, som var i den nøjeste Overensstemmelse med det Standpunkt, Partigruppen i sin Helhed ønskede at indtage, allerede paa Sagens første Stadium, og der er ikke fra Socialdemokraternes Side indtaget nogen som helst anden Stilling i Gruppen. Jeg kan selvfølgelig ikke blande mig i Omtalen af, hvad der er foregaaet i Finansudvalget, jeg har kun villet oplyse, at den Stilling, som mit Partis Repræsentanter i Finansudvalget have taget her i Salen overfor denne Sag, er i den nøjeste Overensstemmelse med den Stilling, som vort Parti har taget lige fra det Tidspunkt, da Sagen først blev os forelagt.

**Anders Nielsen:** De Bemærkninger, som vi nu hørte, have jo ingen Interesse. Hvordan de Herrere have haft det indenfor deres egne 4 Vægge i Henseende til Fremstillinger og Opfattelse, vedrører ikke os. Hvad Sagen drejer sig om, er det ganske simple, korte og klare: Ville de 3 Herrere af Socialdemokratiet i Finansudvalget benægte, at de have hørt mig oplæse Udkastet til en Svarskrivelse. (*P. Knudsen og Marott:* Ja!). Ja, dermed hører Diskussionen op. Jeg kalder samtlige øvrige Finansudvalgsmedlemmer til Vidne paa, at jeg læste det op, og det, jeg læste op, er det, som staar i Protokollen for 23. November.

**Marott:** Maa jeg spørge det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), om denne Svarskrivelse blev oplæst Fredagen den 23. November, for hvilken Dag Svaret er indført i Finansudvalgets Forhandlingsprotokol. Paa den Dag var jeg til Stede, og jeg kan gentage mit: Nej, jeg hørte det ikke.

**P. Th. Nielsen:** Jeg havde ikke tænkt mig at blande mig i denne Forhandling, men overfor den Benægtelse, som nu er fremkommen fra de ærede Socialdemokraternes Side, ønsker jeg dog at tilføje mit Vidnesbyrd i denne Sag. Det er, at vort ærede Formand for Finansudvalget oplæste en Koncept i Finansudvalget, og denne Koncept dækker Ord til andet det, som

nu blev læst op af Finansudvalgets Protokol. (*Marott:* Var det den samme Dag?) Hvad Dag, det var, erindrer jeg ikke, men den er læst op i Finansudvalget, og det er det, de Herrere nu benægte.

**P. Knudsen:** Det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen), som for lidt siden havde Ordet, udtalte en Opfattelse, som de Herrere ikke kunne bygge paa en eneste Udtalelse fra vor Side. Vi have, hver Gang denne Sag har været forhandlet, udtalt os imod at give noget til de velstillede Veteraner. Hvor tidt skal man udtale sig imod et saadant Forslag, det gad jeg nok vide. Naar man gør det en, to eller tre Gange, kan det vel være nok, og det er det, vi have gjort. Der er altsaa ingen som helst Berettigelse til eller Hjemmel for denne Opfattelse, vi have ingen Sinde givet vor Tilslutning til, at de velstaaende Veteraner skulde have en saadan Gave.

**Marott:** Jeg vil gentage mit Spørgsmaal fra før: Blev Skrivelsen oplæst Fredagen den 23. November, for hvilket Møde den staar anført i Forhandlingsprotokollen? I saa Tilfælde kan jeg, da jeg var til Stede i det Møde, erklære, at jeg ikke har godkendt Skrivelsen eller hørt nogen Protokolltilførsel i den anførte Retning oplæse. Jeg antager for øvrigt, at den Dag, man afgør en Sag og vedtager at sende en Skrivelse, skal den paagældende Beslutning indføres i Forhandlingsprotokollen. Men det kan se ud, som om Skrivelsen er oplæst om Torsdagen, da jeg for øvrigt ikke var til Stede, og at Protokolltilførselen saa først er sket om Fredagen, og jeg mener, at det er ganske fejlagtigt, hvis det er sket.

**Martin Madsen Halsted:** Jeg maa hævde overfor det ærede Medlem for København 10de Valgkreds (P. Knudsen), at de Herrere have ikke, som han udtalte, taget Afstand Gang paa Gang. Det ærede Medlem spurgte om, hvor tidt de skulde gøre det. Jeg vil dertil sige, at de have kun udtalt deres Mellemfornøjelse, hver Gang Sagen har været paa Omtale, men de have ikke taget Afstand og ikke paa noget Punkt ladet os andre forstaa, at naar Sagen kom til Forhandling her i Tinget, vilde de stille andre Forslag og rejse Indvendinger mod Lovforslaget. (*P. Knudsen:* Var det nødvendigt?) Ja, det var nødvendigt, eftersom Forhandlingen førtes i Finansudvalget.