

sige, at den Fremstilling, der blev givet af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), efter min Mening er et korrekt Udtryk for, hvad der er foregaaet.

Martin Madsen Halsted: Jeg vil blot overfor det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) hævde, at hverken da Forhandlingen var sluttet, eller den Gang Koncepten til Skrivelsen blev oplæst, er der blevet taget saadan Afstand, som det ærede Medlem paastaar. Saa maatte i det mindste nogle af de tilstedeværende have modtaget det Indtryk, at der var gjort Indsigelse, og det er tværtimod det modsatte, der er Tilfældet.

Marott: Protokoltilførselen blev ikke tilføjet samme Dag, Sagen forhandlede, men paa Mødet den 23. November, da jeg var til Stede. Den staar i Forhandlingsprotokollen for den Dag, men jeg hørte ikke denne Tilførsel til Forhandlingsprotokollen blive oplæst.

Anders Nielsen: Hvad det ærede Medlem siger, er ganske urigtigt. Beslutningen blev tagen den 23. November, den Dag, da Protokoltilførselen er gjort. Men den hele Strid maa jo snart kunne endes. Naar de Herrer ikke ville benægte, at de have hørt mig oplæse Udkast til en Svarskrivelse — og det kunne de ikke benægte —, staar jo kun det tilbage, at jeg skulde have ladet noget andet tilgaa Finansministeren end det, jeg har foreslaaet Finansudvalget at være enig om. Da Beslutningen var fattet, overlod jeg imidlertid Finansudvalgets Sekretær, det ærede Medlem for Svendborg Amts 2den Valgkreds (Rosager), Koncepten, som han saa under vort fortsatte Arbejde indførte i Protokollen, som den staar her nedskreven med hans Haand, og paa Grundlag deraf er Svarskrivelsen til Finansministeren afgaaet. Saa maa vi vel snart kunne være færdige med den Historie.

P. Madsen: Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) udtalte, da han forrige Gang havde Ordet, at det undrede ham, at Regeringspartiet vilde lave et saa stort Nummer af denne Sag. For mig staar det saadan, at det er ikke Regeringspartiet, der har ønsket at lave et stort Nummer ud af denne Sag, men Socialdemokraterne. Jeg er ganske enig i de Udtalelser, der ere fremkomne fra de ærede Medlemmer for Viborg Amts

5te Valgkreds (Anders Nielsen) og Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Jensen-Sønderup). Det er rigtigt, hvad der er sagt fra Socialdemokraternes Side, at de fra først af gjorde gældende, at denne Gave ikke skulde gives til de velstillede, men jeg havde det bestemte Indtryk, at ved Slutningen af Forhandlingerne vare vi alle enige, og det faldt mig ikke en Gang ind at tænke mig, at Socialdemokraterne vilde tage et Særstandpunkt i denne Sag. Da jeg saa disse Ændringsforslag, blev jeg ganske vist forbavset, men Forbavselsen var dog ikke større, end at jeg ræsonnerede som saa: Vi have jo set noget lignende tidligere. Jeg kom til at tænke paa, at Socialdemokraterne have ræsonneret som saa: Det var alligevel kedeligt, at vi gik ind paa den Sag, for der kunde vistnok laves et Agitationsnummer paa den, og ud fra disse Betragtninger ere de saa gaaede til at stille Ændringsforslagene. Det er min Opfattelse af Sagen.

Marott: Maa jeg sige til det ærede Medlem, som nu satte sig, at vi have aldeles ikke ønsket at lave noget stort Nummer ud af denne Sag. Vi have ganske roligt og sindigt, som vi pleje, stillet vore Ændringsforslag til det foreliggende Forslag, og vi have i Ændringsforslagene givet en aldeles bestemt Anvisning paa, hvorledes denne Sag vilde kunne ordnes paa en anden Maade end i Lovforslaget foreslaaet. Men det er de Herrer af Regeringspartiet — det paastaar jeg —, der i Dag have søgt at gøre et stort Nummer ud af Sagen ved at inddrage Spørgsmaalet om Aftaler i Finansudvalget. Vi have nu godtgjort, at der fra vor Side er svaret saaledes, at vi rolig kunde fremsætte vore Ændringsforslag, som de foreligge her i Dag. (*Ellinger:* Roligt og sindigt?). Ja, ganske roligt. Da jeg kom til København, efter at Sagen havde været forhandlet, og spurgte mine Kolleger i Finansudvalget, hvorledes de havde svaret i denne Sag, fik jeg et Svar i nøje Overensstemmelse med den Forklaring, som er fremkommen her i Dag fra de to Herrer Side.

Til det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) maa jeg sige, at det er aldeles ikke urigtigt, hvad jeg sagde før, at Protokoltilførselen ikke blev tilføjet samme Dag, Sagen forhandlede i Finansudvalget, men i Mødet Fredagen den 23. November, ved hvilket Møde jeg var til Stede, og ved hvilket Møde jeg ikke hørte nogen Protokoltilførsel af den Art.