

fra alle Sider udenfor d'Hrr. Socialdemokraters Kreds maatte have det bestemte Indtryk, at disse ærede Herrer frafaldt deres paa tidligere Trin af Forhandlingerne opstillede Indvendinger, frafaldt dem paa den Maade, at de uden at gøre Indsigelse paahørte denne Oplæsning og ikke toge Afstand derfra.

Det gaar jo ikke saa formelt til i Finansudvalget, at man i alle Tilfælde spørger: „Ønske De Afstemning derover?“ eller: „Ønske De Tilførselen til Protokollen gjort saadan, at De kunne se, hvad der staaer i Protokollen, inden De vedkende Dem, at Beslutningen nu ogsaa er i Overensstemmelse med det, der agtes tilført Protokollen.“ Jeg hævder derfor, at det, der staaer i Skrivelsen til Finansministeren, var det samlede Indtryk af d'Hrr.s Stilling saavel som vor Stilling udenfor Socialdemokraternes Kreds, og at dette Indtryk blev formuleret i Protokolltilførselen uden Indsigelse fra d'Herrers Side saaledes, som den staaer indført i Protokollen og har staaet der siden den Dag, Beslutningen blev tagen.

Nu kan jeg være enig med det ærede Medlem for Kalundborg i, at dette Brud paa Aftale, som her foreligger, kan være sket derved, at d'Hrr. ikke have været sig Aftalens Rækkevidde bevidst. Det skulde være ganske mærkeligt, men vi kunne jo gaa ind paa denne Opfattelse og undskyldte alt paa bedste Maade. Men saa vil jeg meget henstille til d'Hrr. at være mere agtsomme en anden Gang, naar der bliver læst op Forslag til Svarskrivelser, som hele Udvalget skal hæfte for og staa inde for.

**Martin Madsen Halsted:** Jeg var paa Grund af Bortrejse fraværende i Lørdags, ellers vilde jeg have benyttet Lejligheden den Gang til at klare den Opfattelse, jeg har faaet. Hvad selve Sagen angaar, kan jeg ganske slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) har udtalt. Med Hensyn til Forstaaelsen af, hvad der er foregaaet i Finansudvalget, maa jeg paa det bestemteste hævde, at jeg er i Overensstemmelse med, hvad der er blevet anført af den ærede Ordfører og oplæst af den ærede Formand for Finansudvalget. Jeg har saaledes søgt min Gruppes Tilslutning til og Billigelse af Forslaget og udtrykkelig fremhævet, at Socialdemokraterne ikke ønskede Understøttelsen givet til dem, som de mente ikke trængte dertil, men at det var endt med,

at de sluttede sig til Beslutningen i dens Almindelighed.

Naar nu det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) siger, at han har fastholdt sit oprindelige Standpunkt, er det efter min Mening ganske urigtigt. Jeg har forstaaet, at de Herrer have frafaldt det. Og hvad Skrivelsen angaar, nytter det ikke at nægte, at Concepten til den er oplæst, hvilket ogsaa er overensstemmende med, hvad det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) har udtalt. Jeg er derfor ikke saa ganske lidt forbauset over at skulle være nødt til at tage Ordet for at konstatere den Opfattelse, jeg har faaet. Jeg vil hævde, at det har ikke været muligt at faa anden Opfattelse af den Grund, at til de forskellige andre store Forhold, som vare paa Tale samtidigt med dette Spørgsmaal i Finansudvalget, toge Socialdemokraterne i den Grad skarpt og bestemt Stilling, at det skulde være mærkværdigt, om de ikke havde gjort det her, naar det var deres Hensigt. Det havde efter Forholdet og Forhandlingerne været naturligt, at de havde meddelt, at selv om de i Almindelighed gik med til Forslaget, maatte de sandelig stille Ændringer paa dette Punkt. Hvis der derfor er sket en Fejltagelse ved den Lejlighed, maa jeg paa det bestemteste hævde, at Socialdemokraternes Optræden og navnlig deres Ordførers (K. M. Klausen) har været saa uklar, at Fejltagelsen stammer fra dem.

**P. Knudsen:** Jeg forstaaer ikke, hvorledes det ærede Medlem har kunnet faa det Indtryk, at vi skulde have givet dette Forslag vor Tilslutning. Jeg fastholder bestemt, at hver Gang denne Sag har været til Behandling i Finansudvalget, saavel naar Ministeren var der, som naar vi forhandlede uden ham, have vi taget Afstand fra at give de velstillede Veteraner en Hædersgave. Jeg har ikke hørt den citerede Protokolltilførsel oplæst af Finansudvalgets Formand, ellers vilde jeg have protesteret imod den. Jeg er først bleven bekendt med den i Dag, og det forbauser mig i højeste Grad, at noget saadant kan indføres i Protokollen paa hele Udvalgets Vegne, naar vort Standpunkt hele Tiden har været, at vi ikke gik med til Forslaget.

**N. Neergaard:** Jeg maa ogsaa, da der er opstaaet Tvivl om, hvordan man har stillet sig i Finansudvalget, ganske kort