

lade at stemme. Thi saa kunde det ærede Medlem lige saa godt have stemt straks paa det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann). Thi hvis det skulde være muligt, at over 50 Medlemmer i dette Ting eller maaske 60 lade være med at stemme i en saadan Sag, hvad jeg indtil videre betvivler, vide de jo paa Forhaand, at da bliver Resultatet, at der vælges en Socialdemokrat. Hvis de Herrer ikke drives til at tage Stilling paa den Maade, som Retfærdigheden kræver, og de ikke ville bidrage til, at der ud af dette Tings Forhandlinger i Dag fremgaar et Valg, som alle maa bøje sig for, fordi det er virkelig retfærdigt, synes jeg, at de Herrer lige saa godt kunde gaa hen og stemme paa det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds. Det er ganske rigtigt, at der ikke i Loven indeholdes noget bestemt om, hvorledes man skal forholde sig, naar et Medlem nedlægger sit Mandat, der tales kun om, at man skal vælge efter Forholdstalsvalgmaaden, naar et Medlem ophører at være Medlem her af Tinget. Jeg vil da spørge, hvorledes Reformpartiet, hvis det ærede Medlem for Holbæk ikke blot havde nedlagt sit Mandat i Forsvarskommissionen, men ogsaa sit Mandat her i Tinget, vilde have stillet sig ved det Valg, som der da vilde være blevet Tale om. Det forekommer mig i allerhøjeste Grad urigtigt af Reformpartiet, naar det trods Kampen, navnlig fra Socialdemokratiets Side, dog vil stille sig ganske ligegyldigt overfor Retten og sige, at det maa Mindretallene kæmpe om. Det forekommer mig ikke at være nogen værdig Stilling, særlig ikke nogen Stilling, som Personligheder indtage. Man kan ganske vist i en mindre Sag, der er tvivlsom, sige: Stemmer ikke. Men i en Sag af saa stor Vigtighed som denne skulde man dog tro, at det var umuligt, at 60 Medlemmer af dette Ting skulde sige: Den Sag interesserer mig ikke, den lader jeg Mindretallene kæmpe om; trods det, at der derved kommer et Valg frem, der er i decideret Strid med Retfærdigheden. Er Loven over os alle, bør vi følge Loven og den Tankegang, der ligger til Grund, saaledes at vi bidrage til, at Retfærdigheden sker Fyldest. Det kan nu heller ikke siges, at det ærede Medlem for Løvel forleden Dag har givet det ærede

Medlem for Ringsted (Zahle) noget Løfte om, at hvis det ærede Medlem for Holbæk nedlagde sit Mandat, skulde Socialdemokraterne faa det. Det ærede Medlem for Løvel udtalte paa den Forespørgsel, som utvivlsomt kom ham ganske overraskende, lige straks da han fik Ordet, at han eventuelt vilde bidrage til, at noget saadant kunde ske. Det er nu for det første ikke noget Løfte, og desuden er der ikke noget som helst i Vejen for, at naar det ærede Medlem nu ser, at den Gruppe, som Socialdemokraterne kæmpe mod, er større, end han den Gang kunde se, det ærede Medlem saa siger: Nu er Situationen en anden, idet Højregruppen møder op med et Antal Stemmer, der er større end Socialdemokraternes, og derfor skulde de paa Grundlag af Forholdstalsvalgmaaden have en Mand ind. Oprigtig talt havde jeg ventet, at en Personlighed som det ærede Medlem for Løvel havde sagt: Nu er Forudsætningen en anden, og derfor falde mine Ord bort, jeg ønsker at bidrage til, hvad der er Ret og retfærdigt. Desuden, det, at et Medlem kan komme til, naar han pludselig skal give Svar paa noget, der nys er sagt, at sige noget mindre vel overvejet, binder dog ikke en Mand og forhaabentlig endnu mindre et Parti, saa at det ikke kan gaa tilbage, naar Lejlighed gives.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) har jo ikke anført noget som helst, der kunde tale imød det Forslag, jeg har stillet. Det ærede Medlem var jo selv forleden Dag paa det rene med, at det var usikkert, om Højre eller Socialdemokraterne burde have den Plads, der blev besat ved Mødet den 5. December. Der sagde det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds: Højre har ganske vist ogsaa 12 Stemmer, og der kan tvistes om, hvorvidt Højre eller Socialdemokratiet skal have det næste Medlem. Den 5. December kunde det ærede Medlem altsaa være med til at tvistes derom af den gode Grund, at Stemmetallet stod ens, nemlig 12 mod 12; og der kunde eventuelt blive Tale om Lodtrækning. Det kunde der nu ikke den Gang, fordi Reformpartiet mente at have Krav paa det Medlem, og vi andre kunde ikke anføre noget som helst virksomt derimod, saasom det, om Nyvalg fandt Sted, kunde besætte de