

delse, efter at Vælgerne have talt, som Ministeriet ønskede, de skulde gøre, inden det skred til Handling.

**K. M. Klausen:** Jeg rettede før det Spørgsmaal til det ærede Medlem for Løvel (A. Nielsen), hvorfor han ikke havde sat Ordet „Tillid“ ind i den Beslutning, vi snart skulle stemme om. Jeg fik intet Svar derpaa. Det behøves for saa vidt heller ikke, som jeg meget vel kan tænke mig, hvorfor han ikke har vovet at indsætte dette Ord „Tillid“. Han ved godt, at han og hans Parti ikke magte alene at føre denne Sag igennem, men at der skal fremmed Hjælp til, og det er derfor, man har valgt den meget forsigtige Form, som Tilfældet er.

Naar det ærede Medlem for Løvel siger, at vore Stemmer ikke betyde noget ved den Afstemning, som en Gang kommer til at foreligge om den kommunale Valgret, svarer jeg, at det kan han ikke vide. Han ved kun en Ting, og det er, at hans eget Parti er afmægtigt, er svækket saaledes, at de ikke selv kunne gennemføre Sagen, der skal anden Hjælp og Støtte til. Og gaa vi op til Landstinget, mon det da ikke vil være nødvendigt, at de 4 socialdemokratiske Stemmer lægges ved Siden af Regeringspartiets for at føre dette Forslag frelst i Havn? Saa siger det ærede Medlem, at den bedste Støtte, vi kunne yde Ministeriet og hans Parti, vilde være, at vi ophørte med vor ondsindede Kritik. Jeg vil for det første protestere imod, at vor Kritik nogen Sinde skulde være ondsindet, vor Kritik er saglig, den er retledende over for det ærede Medlem for Løvel. Hver Gang han glemmer sit eget Program, glemmer sine Løfter, sin Fortid, lyder vor Kritik. Den lyder ikke forgæves, jeg tror, det ærede Medlem for Løvel ofte tager Hensyn til denne Kritik. Men naturligvis, kunde det lykkes ham at lukke Munden paa os, saa at Socialdemokratiet ikke længere kritiserede Regeringen og dens Handlinger, ja, da vilde det blive en lykkelig Tilstand for det ærede Medlem for Løvel, da vilde han faa gode og magelige Dage, da vilde hans Førerskab i dette Ting være let. Men det lykkes ikke. Det ærede Medlem lukker ikke Munden paa os. Den Dag, Socialdemokratiet vilde ophøre med sin Kritik over for denne Regering, den Dag fortjener Socialdemokratiet heller ikke at have en eneste Mand her paa Rigsdagen.

Alligevel kan det være, at det ærede Medlem fra Løvel tillægger de socialdemo-

kratiske Stemmer her i Tinget endog meget stor Betydning. Vi staa i Øjeblikket med 23 Mand her i Folketinget (Afbrydelse). Nej, vi ere kun 23, vi haabe at blive 24, naar Valget i Aarhus søndre Kreds er udskrevet. Jeg vil tillade mig at spørge den ærede Konseilspræsident, hvorfor dette Valg ikke er udskrevet Den Mand, der før sad i Kredsen, er valgt til Landstingsmand, hans Valg er godkendt af Landstinget, og det forekommer mig underligt, at der ikke straks er blevet udskrevet Valg i Aarhus søndre Kreds. Det har stor Betydning, om Socialdemokratiet har 23 eller 24 Medlemmer her i dette Ting, og det kan maaske faa sin afgørende Betydning ved Besættelsen af et meget vigtigt Udvalg i den kommende Tid. Jeg tænker paa Finansudvalget, og det kan være, at det ærede Medlem for Løvel regner saa nøje med vore Stemmer her i Tinget, at han maaske glæder sig ved, at vi ere afskaarne fra at mønstre det Tal, der kan bringe os de 24. Det kan være, at det ærede Medlems Stilling som Formand i Finansudvalget muligt kunde være afhængig deraf. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Konseilspræsident, hvorfor dette Valg ikke er blevet udskrevet. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Grund til at nøle dermed. Og jeg vil tillige tillade mig at opfordre den højtærede Minister til at lade Valget udskrive, saa hurtigt ske kan, saaledes at Kredsen kan faa den Repræsentation her i Tinget, som den tilkommer.

Jeg vil saa til Slut sige et Par Ord til det ærede Medlem for Thisted. Han syntes at være noget indigneret over, at jeg havde brugt Ordet Pengepose. Jeg mente, at det var Hovedhensynet, hvorfor Højre ikke vilde gaa med til at stemme for det Valgretsforlag, som er vedtaget her i Tinget. Det ærede Medlem protesterer herimod og siger, at det ikke er af dette Hensyn, men af en anden Grund, nemlig fordi dette Forslag vil fratage de besiddende en velerhvervet Ret. Nej, her er ikke Tale om at fratage en Ret, her er Tale om at berøve dem en Forret, et Privilegium, som de besidde forud for alle andre, og som de kun have i Kraft af de Penge, de ere i Besiddelse af, som de alene udøve i Kraft af deres Formue eller store Indtægt. I Forslaget her er der Tale om at give dem akkurat den samme Ret som alle andre, den ene skal ikke her have større Ret end den anden; hver faar sin Stemme, og alle Stemmer veje lige meget og tælle lige meget. Nej, det, de