

Forslaget her fremsættes, hidrører fra et Ønske, som er fremkommet baade i Københavns Borgerrepræsentation og i Magistraten. Jeg skal derfor herved tillade mig at anbefale dette Forslag, idet jeg for øvrigt forbeholder mig nærmere at motivere det, naar det kommer til første Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landbrugsministeren mig, at han i Dag i Landstinget har fremsat Forslag til Lov om Forandringer i Lov Nr. 63 af 28. Maj 1880 om Vands Afledning og Afbenyttelse.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i Dag har vedtaget Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse, og anmoder om at dette Forslag maa blive Folketinget forelagt.

Forelæggelsen sker herved.

Da Gaardejer *Anders Andersen*, hvis Valg som Medlem af dette Ting for nylig er blevet godkendt, nu har underskrevet Edsformularen, er han saaledes lovligt Medlem af dette Ting.

Det næste Møde holdes i Morgen Torsdagen den 6. December Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en ekstraordinær Bevilling til en Hovedreparation af Hans Majestæt Kongens Dampskib „Dannebrog“.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

Mødet hævet Kl. 4¹⁵.

42de Møde.

Torsdag den 6. December, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en ekstraordinær Bevilling til en Hovedreparation af Hans Majestæt Kongens Dampskib „Dannebrog“.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 3211—14.)

Sagen sættes til Forhandling.

Jensen-Sønderup: Som det fremgaar af de Motiver, hvormed dette lille Lovforslag er ledsaget, og som det for øvrigt ogsaa fremgik af den højtærede Konseilspræsidents Udtalelser ved Fremsættelsen, er det jo saaledes, at det nuværende Kongeskib „Dannebrog“ er af forholdsvist gammel Dato og ikke, siden det blev bygget, har været underkastet nogen større Hovedreparation, og at det navnlig er Kædlerne i Skibet, der, efter at have gjort Tjeneste i denne Række af Aar, absolut trænge til Fornyelse. Som det ogsaa fremgaar af Motiverne og af Konseilspræsidentens Udtalelser, mener man da at burde benytte Lejligheden, da Skibet alligevel skal underkastes en Hovedreparation, til ogsaa at faa Skibet gjort noget længere, end det blev, da det i sin Tid blev bygget, trods det, at det, som det er oplyst, allerede den Gang var paa-tænkt at give det den Længde, man nu vil give det ved at skære det over og sætte et Stykke i Midten. Det er ikke noget ukendt, dette, at forlænge vore Skibe, det er noget, der er sket med en Del af vore Færger, og som herefter vistnok skal ske med endnu flere af de Færger, vi have, og det maa vistnok siges, at det er en efter Omstændighederne billig Foranstaltning, billigere, end hvis man vilde gaa til at bygge et helt nyt Skib. Det er oplyst i Motiverne og blev i sin Tid ogsaa oplyst under en Konference, som Konseilspræsidenten havde med Finansudvalget, at hvis man vilde bygge et nyt Skib, vilde det medføre en Udgift af ca. 900,000 Kr. Det, der kunde indvindes ved at afhænde det gamle Skib, vilde temmelig sikkert ikke

□