

ville forlange, at jeg med knyttede Næver skal sørge for at faa ham ud; det har jeg hverken Pligt eller Ret til. Men min Stemme er lige lovlige, naar jeg har opført mig paa lovlige Maade, og det gør jo den, der først kommer ind i Stemmerummet. Men saa reduceres jo de ulovlige Stemmer fra 70—80 til en 13—14 Stykker, eller maaske noget over 20, og det ser ikke nær saa grelt ud, som det ser ud, naar man nævner disse mange Stemmer. Den, der kommer først ind i Stemmerummet og afkrydser sin Stemmeseddel og lægger den i Konvolut paa lovlige Maade, han har stemt lovlige, hvad saa end Overretssagføreren fra København vil sige dertil.

Nej, det, der forundrer mig er, at det ærede Medlem for Assens (Berntsen) ifølge de Principper, han har hævdet forhen, kan gaa med til at forkaste dette Valg; det gaar ikke saa lidt over min Forstand. Jeg synes, at selv om man kan faa det ud af det hele, at nogle enkelte ulovligt have trængt sig ind i Stemmerummet, at nogle enkelte maaske have ladet sig paa-virke, eller at nogle enkelte have set, hvorledes andre have afkrydset deres Stemmesedler, saa kan der dog ikke være Tale om Valgtryk. For Resten oplyses det i Betænkningen, at af de Vælgere, om hvilke det har været oplyst, at de have set en anden Vælgers Stemmeseddel, have de fleste stemt paa den faldne Kandidat. Saa vidt jeg har set efter, er der flere Tilfælde, hvor det er oplyst, at det var ham, der havde faaet Stemmen i Stedet for Modkandidaten. Men lige meget, hvorledes det nu end er; saa vil jeg dog spørge: Fordi en Vælger har set det Navn, hvorved en anden har sat sit Kryds, er der derfor øvet Valgtryk? Og det er jo dog det, der skulde være Tale om.

Jeg haaber ikke, at den Gruppe, det ærede Medlem for Assens tilhører, vil følge ham her. Det ærede Medlem siger jo selv, at der er ikke Politik i det, og saa tror jeg ham; men naar der ikke er Politik i det, kan jeg ikke tro, at det ærede Medlems Gruppe vil følge ham her; det vilde forbavse mig, om det skete. Men skulde det ske, vilde jeg meget beklage det, jeg vilde ikke beskyldte den ærede Gruppe for, at det da var politiske Hensyn, der gjorde sig gældende. Jeg vilde ikke gaa saa vidt som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) som jo var ved at gøre det gældende.

Formanden: Dette maa ikke omtales mere, da det er paatalt.

J. H. Jensen: Nej, men det, jeg saa vil sige, er, at skulde det alligevel vise sig, at hele den moderate Gruppe ønsker at kassere dette Valg, saa kommer dens Op-træden rigtignok til at se en Smule mistænkelig ud. (Stemmer: Hvorfor?) Fordi jeg ikke kan forstaa, hvorledes en hel Gruppe kan komme til det Resultat i Henhold til de Afstemninger, denne Gruppe har været med til under lignende Situationer i Fortiden.

Alfred Christensen: Jeg havde ikke troet, at skulle tage Ordet mere i denne Sag; jeg havde tænkt at holde mig helt udenfor Diskussionen, men som det saa ofte er gaaet i lignende Affærer: Flertallets Ordfører har haft en sjælden Evne til at kalde mig frem, og saa møder jeg igen. Den ærede Ordfører bemærkede om mig, at jeg havde gjort en ligefrem Saltomortale. Dermed mente den ærede Ordfører rimeligvis, trods al sin Elskværdighed, at jeg havde gjort noget ganske forskrækkeligt slemt; men jeg vil kun sige, at jeg vilde ønske, at jeg kunde slaa Saltomortaler. Jeg vilde give det ærede Medlem en gammel Firskilling, hvis han kunde lære mig det. Det er ikke saa tosset en Kunst. Men den ærede Ordfører vil være ganske ude af Stand til at paavise, at jeg har slaaet en Saltomortale enten i denne Sag eller i en hvilken som helst anden Sag; det har jeg aldrig gjort. Mit Standpunkt har altid været det, at den valgte Kandidat skulde være valgt med en lovlige Majoritet, det vil sige med en Majoritet af lovgyldige Stemmer. Det har jeg udtrykt saa mange Gange, og jeg kan sige, at jeg kan paaberaabe mig gode Vidnesbyrd i den Henseende. Den højtærede Konseilspræsident udtalte under Forhandlingen om Skjoldelev-Valget den 23. Oktober, at dette Ting maatte hævde den Praksis, som Folketinget altid har hævdet, at den valgte maatte have en Majoritet af grundlovmæssige Stemmer. Aa ja, den højtærede Konseilspræsident siger grundlovmæssige Stemmer, jeg siger lovmæssige og lovgyldige Stemmer; thi da i Henhold til Grundlovens § 32 Valgmaaden skal foregaa i Overensstemmelse med Valgloven, saa mener jeg, at naar jeg siger gyldige Stemmer, lovgyldige Stemmer efter Valgloven, saa ere de ogsaa grundlovmæssige, og hvis de ikke ere det, vil Grundloven heller ikke kunne antage dem. Jeg mener dermed, at de lovstridige Stemmer kunne paa ingen Maade og aldrig nogen Sinde blive grundlovmæssige Stemmer. Thi det