

Tillidsmand for at paase, at alt ved Valget gik ordentligt og redeligt til! Og nu vil jeg sige, at det skal ikke staa her saaledes, som om Valgbestyrelsens Formand alene har Ansvar for, hvad der er sket, nej han skal dele det med mange Personer, med Valglisteførere, Stemmelisteførere og Stemmемodtagere, og det ikke blot med de Valglisteførere og Stemmelisteførere, ved hvis Baas; om jeg saa maa sige, det er sket. Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds taler om en Valglistefører, et Medlem af Valgbestyrelsen, som har afgivet en Erklæring om, at Afstemningen mere havde Karakter af en offentlig end af en hemmelig Afstemning. Det er en ganske uvederhæftig Erklæring. Men den Mand maa altsaa have set, hvad der er foregaaet, og hvad mon han saa har foretaget sig? Han var som Medlem af Valgbestyrelsen pligtig at medvirke til, at det gik ordentligt og redeligt til, men intet har han foretaget sig. Thi naar det ærede Medlem taler om, at der skulde være ført Klage over dette Valg under Afstemningen, hvorledes forholder det sig saa? Det er ikke denne Tillidsmand, der har ført Klage. Han kunde ogsaa vanskelig føre Klage over det, han selv har gjort sig skyldig i. Han er gaaet ind i et Stemmerum og har hjulpet en anden Vælger med at afgive sin Stemme. Jeg anser det ikke for noget forfærdeligt. Men det er et Brud paa Valglovens Forskrift, og det er en af de Synder, der foranledige, at ærede Medlemmer nu ville have dette Valg forkastet. Men man kan i alt Fald ikke sige, at de Herrer, der nu forlange Valget forkastet, eller deres Parti, ere uansvarlige for eller uden Del i de Fejl, der ere begaaede, de have spredt sig ligelig over det hele. De have handlet i god Tro; mange have enten været ukendte med Valglovens Forskrifter eller ikke tillagt dem tilstrækkelig Betydning, men der er ingen Grund til at tro, at det i højere Grad skulde gælde det ene Parti end det andet.

Det var denne Fabel om, at der ikke skulde have fundet hemmelig Afstemning Sted ved Vinderupvalget, som jeg haaber nu at have boret en Pæl igennem. Men disse Tilsidesættelser af Hemmeligheden, som have fundet Sted, hvad Indflydelse have de haft paa Valgets Udfald? De grupper sig i forskellige Tilfælde. I en Del af Tilfældene har der ganske vist været to Personer samtidig i Stemmerummet, men den Gang den anden Person kom ind, havde den første afgivet sin

Stemme, og den anden gik ud uden at have set den førstes Afstemning, med andre Ord: Der er nogle Tilfælde, hvor der vel har været to i Stemmerummet, men hvor ingen af disse Personers Afstemninger er bleven set. Men naar man nu bliver ved at argumentere med disse 70 eller 80 Personer, saa henstiller jeg, om man ikke vil være saa venlig ved Bedømmelsen af den Indflydelse, som disse Personers Afstemning kan have haft paa Valgets Udfald, forlods at trække de Personer fra, der saaledes ikke have set andres Afstemning. Jeg gad vide, om man kan tage de Tilfælde med, hvor to have været inde samtidig, men hvor ingen af dem har set den andens Afstemning! Der maa dog være Metode i Galskaben!

Skulle vi anlægge dette efter min Mening rigtige Synspunkt og undersøge, hvilken Indflydelse de skete Fejl have haft paa Afstemningens Udfald, maa vi gaa minutiøst til Værks og undersøge Punkt for Punkt. Vi komme da, som sagt, til fra de 70—80 Tilfælde at trække dem, hvor ingen af de to Personers Afstemning er bleven set, og vi komme derefter til de Tilfælde, hvor den ene Personers Afstemning er bleven set, men ikke den andens. Hvis det nu er saaledes, at den Person, der gaar ud af Stemmerummet, efter at have afkrydset sin Stemmeseddel ser, hvorledes den anden, der er kommen ind, stemmer, vil vel ingen i denne Sal paa staa, at denne anden skulde kunne forhekse hans Stemmeseddel paa en saadan Maade, at den blev krydset af paa et andet Sted. Det hører dog vist ikke til de Muligheder, vi skulde regne med. Men derimod er der den Mulighed, at den Person, der gaar ind i Stemmerummet, ser over den andens Skulder, og at han først derefter har krydset af ud for den samme Plads. Der er en Mulighed for, at han siger som saa: Saa vil jeg ogsaa krydse af for den Person, som den anden har krydset af for. Men nu ere jo Vestjyderne selvstændige Folk, og jeg gad vidst, om der er nogen Sandsynlighed for, at nogen har gjort den Vending i denne Hastighed. I det hele taget er det jo ikke det, man har villet forebygge ved Indførelsen af hemmelig Afstemning, at en Person kan afgive sin Stemme af taabelige Grunde, Grunde uden Betydning, men man har villet forebygge Tryk fra den ene Vælgers Side paa den anden, og dette har i hvert Fald ikke fundet Sted.

Det var nu den anden Række Tilfælde.