

tages, at de 72 Stemmer, som den valgte Kandidats Majoritet udgør, kunne være Resultatet af begaaede Fejl ved Valget, som altsaa skulde have haft til Følge; at 36 Vælgere, Halvdelen af de 72, skulde have vendt om og i sidste Øjeblik have stemt paa en anden end den, de oprindeligt havde tænkt at stemme paa. Man kan sige til mig, at det kun er et individuelt Skøn. Javel, det er det, men jeg erkender, at jeg er pligtig at handle efter mit bedste Skøn, fordi der ikke kan gives nogen anden Rettesnor for min Handlemaade i dette Tilfælde. Efter at vi ere gaaede over til hemmelig Afstemning, have vi nemlig ikke noget andet at bygge paa med Hensyn til et Valgs Gyldighed end det rent individuelle: en nøje Gennemgaaen af de faktiske Forhold, der foreligge, og et Skøn efter ens bedste Evne over, hvorledes det vilde stille sig, hvis disse Fejl ikke vare begaaede; altsaa med andre Ord, vi maa danne os et Skøn over, om de Fejl, der ere begaaede, have haft afgørende Indflydelse paa Valgets Udfald. Det har været det, der har dikteret min Stilling, og den agter jeg at fastholde ogsaa i Fremtiden. Jeg anbefaler ligesom tre andre Medlemmer af Udvalget, at Tinget godkender Valget.

Berntsen: Det Spørgsmaal, som her foreligger til Afgørelse, er efter mit Skøn ikke et særlig politisk Spørgsmaal. Jeg vilde anse det for meget uheldigt, dersom Folketinget kom ind paa den Praksis at afgøre Valgs Forkastelse eller Godkendelse efter politiske Motiver. Her maa man se rent sagligt og objektivt paa den Sag, der foreligger, og Folketinget er i disse Sager en Højesteret, der har at dømme retfærdigt, uanset hvilket politisk Parti Dommen gaar ud over. Jeg har meget nøje undersøgt de Forhold, her foreligge, og alle ville af den afgivne Betænkning se, hvilken omhyggelig Undersøgelse der har været indledet saavel ad Rettens Vej som fra Udvalgets Side. Men alle de Oplysninger, der foreligge, styrke min Overbevisning om, at dette Valg bør forkastes, fordi her er foregaaet saa grove Uordener og saa grove Overtredelser i Strid med Valglovens klare og tydelige Bestemmelser, at Folketinget ikke kan handle forsvarligt, hvis det godkender dette Valg.

Her ere ikke mindre end 4 af Valglovens Paragraffer overskredne. Her har man ikke fulgt Forskrifterne i Valglovens § 9, der sige, hvorledes Valglisten skulle affattes. Man har ikke affattet Valg-

listen saaledes, at Vælgerne ere opførte med fulde Navn, og man har ikke opført Vælgerne paa Valglisten efter alfabetisk Orden. Dette har haft den Indflydelse, at man ved enkelte Stemmer ikke har kunnet kontrollere, hvem det egentlig er, der har stemt. Men Spørgsmaalet om Valglisternes Affattelse skal jeg ikke her komme nærmere ind paa, jeg nævner det kun som en af de Fejl, der ere begaaede, thi jeg har altid hævdet den Anskuelse og hævder den fremdeles, at naar Valglisten ere godkendte paa lovlige Maade, ere de Aktstykker, der kun kunne omstødes ved Dom. Dernæst har man overtraadt den Bestemmelse, at Stemmekasserne skulle være aflaaede. Da man gik til at tømme Stemmekasserne, viste det sig, at en Stemmekasse var uafaaet. Dette er et utilbørligt Sløseri, som kan afstedkomme Forvanskninger, hvis der er Folk, der under Afstemningen ville foretage saadanne.

Den hele Ledelse af Valget er i mange Henseender sket i Uoverensstemmelse med Valglovens Forskrifter. Man har modtaget Stemmesedler fra Bogtrykkeren, uden at noget eneste Menneske, hverken den, der var midlertidig Formand for Valgbestyrelsen, eller den, der blev den endelige Formand for Valgbestyrelsen, har gjort sig den Ulejlighed at tælle, hvor mange Stemmesedler der stod til deres Raadighed. Man har udleveret Stemmesedler til enhver Kommunes Valglistefører og Stemmelistefører, uden at nogen, hverken den Formand, der udleverede Stemmesedlerne og Konvolutterne, eller de Valgbestyrelsesmedlemmer, der modtog dem til Uddeling blandt Vælgerne, have gjort sig den Ulejlighed at undersøge, hvor mange der var modtaget, eller gjort sig den Ulejlighed at tælle efter, hvor mange der blev tilovers. De tiloversblevne Sedler og Konvolutter have ligget paa Borde og Stemmekasser. Nogle enkelte Valglisteførere have ønsket at faa dem sammenbundne efter Afstemningens Slutning, som Loven foreskriver, men der var ikke noget til at binde dem sammen med. Ingen havde saa meget som et Stykke Baand i Lommen, Valgbestyrelsens Formand har ikke gjort sig den Ulejlighed at have det nødvendige Materiale ved Haanden. Følgen heraf har været, at en Listefører, der ikke vidste, hvad han skulde gøre med de tiloversblevne Stemmesedler, puttede dem i Lommen, da han selv gik ind i det hemmelige Rum for at stemme. Men jeg ved ikke, om det er tilbørligt, at en Valglistefører staar med Lommen fuld af tilovers-