

i denne Sag, byder Retfærdighedshensynet og det ærede Medlems Standpunkt, at han foranlediger, at et af de to Medlemmer, der repræsenterer hans Gruppe, nedlægger sit Mandat til Fordel for Socialdemokratiet.

Zahle: Dette er et nyt Krav, som nu fremsættes fra det ærede Medlem fra Løvels Side. Der har ikke været nogen Lejlighed til at overveje det. Hvis det imidlertid er et Krav, som det ærede Medlem for fuldt Alvor stiller, og som kan have de af mig ønskede Konsekvenser, kan Sagen jo tages under Overvejelse, hvis denne Sags Afgørelse udsættes.

Anders Nielsen: Nej, jeg har ikke stillet noget Krav til det ærede Medlem eller hans Parti; men i det Øjeblik, det ærede Medlem paaberaaber sig Retfærdighedshensyn, byder dette først og fremmest fra det ærede Medlems Synspunkt, at en af de Herrer af Folketingets Venstre nedlægger sit Mandat til Fordel for en Socialdemokrat.

Slengerik: Hvis et af de to Medlemmer, som Folketingets Venstre har siddende i Forsvarskommissionen, skulde nedlægge sit Mandat, maatte Talen altsaa blive enten om det ærede Medlem for Holbæk (Fogtmann) eller mig. Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) ønsker, at en af os skulde nedlægge vort Mandat, vil jeg spørge, om dette Ønske begrundes deri, at han mener, at det Standpunkt, vi indtage til Militærvæsenet er forskelligt fra det Standpunkt, som Reformpartiet nu indtager. Jeg spørger ham af den Grund, at den Gang det ærede Medlem for Holbæk og jeg bleve valgte af Reformpartiet til Medlemmer af Kommissionen, ansaa man os for særlig repræsenterende de Anskuelse paa Militærvæsenets Omraade, som Reformpartiet den Gang havde. Det saa man deraf, at vi bleve valgte i første Omgang.

Formanden: Partiforhandlingerne kunne ikke refereres her.

Slengerik: Jeg har refereret det, jeg ønsker.

Formanden: Det ærede Medlem skulde ikke have gjort det.

Slengerik: Det er gjort. Jeg skal endnu sige, at hvis det ærede Medlem for Viborg mener, at han og hans Meningsfæller ikke kunne være tjente med den Repræsentation, man den Gang ansaa for særlig god for Reformpartiet, maa deri ligge, at Reformpartiet nu har svigtet denne Anskuelse.

Anders Nielsen: Jeg maa gentage, at jeg ikke har udtalt noget Ønske om, at Folketingets Venstre skal stille et Mandat til Raadighed for Socialdemokratiet. Jeg har sagt og siger det nu for tredje Gang, at naar de Herrer paaberaabe sig Retfærdighedshensyn i dette Anliggende, paabyder dette Hensyn, at de stille et af de Mandater, de have, til Raadighed for Socialdemokraterne. Nu siger det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), at denne Sag ikke har været under Overvejelse, men den kunde jo overvejes, og derfor ønskede han denne Sag udsat. Det er overflødig, thi Overvejelsen kan ske uafhængig af dette Valg. Hvis de Herrer meddele i Kommissionen i Morgen eller i Overmorgen, at et af deres Medlemmer udtræder, faa vi paa Dagsordenen en anden Dag at vælge en Mand i det udtraadte Medlems Sted.

P. Knudsen: Det Spørgsmaal, om det radikale Venstre skulde trække et af sine Kommissionsmedlemmer tilbage til Fordel for Socialdemokratiet, have vi ikke det mindste med at gøre. Der foreligger Valg af et Medlem, og dertil foreslaa vi den Mand, jeg har tilladt mig at nævne. Men jeg ser ikke, hvorfor der i dette Tilfælde overhovedet skal gøres nogen Forandring i de Pladser i Kommissionen, der ere besatte. Jeg har oplyst, at ifølge Forholdstalsvalgmaaden er Reformpartiet ikke berettiget til 5 Medlemmer. (Stemmer: Jo!) Nej, for Reformpartiet har kun $11\frac{1}{2}$ Stemme til det femte Medlem, medens vi have 12 til hvert af vore, altsaa vort Medlem vilde have flere Stemmer end Reformpartiets. Det forekommer mig uretfærdigt, at Venstrereformpartiet her kræver det femte Medlem, uagtet de efter Forholdstalsvalgmaaden ikke have Krav paa at faa det. Naar det gøres gældende, at Højre af Retfærdighedshensyn ogsaa kunde være berettiget til at faa Pladsen, mener jeg, at da Højre er saa godt repræsenteret i Kommissionen, som Tilfældet er paa Grund af Landstinget, medens Socialdemokratiet kun har den ene Mand,