

faa Magten og Ansvar! Begaar det saa Magtmisbrug, virkelige Magtmisbrug, saa skal det nok af selve den almindelige Valgret blive sat fra Styret. (*H. L. Møller*: Det er en Teori!) Nej, det er ikke blot en Teori, men en praktisk Erfaring alle Vegne fra. (*Martin Madsen Halsted*: Det tager for lang Tid!) Nej, det gør det slet ikke. Det skulde meget hurtigt vise sig, naar man har den lige og almindelige Valgret, at hvis et Flertal misbrugte sin Magt til at kræve Skatter op, langt ud over, hvad der er nødvendigt til virkelig gode Reforme, som Befolkningen i sin Helhed ønsker — jeg siger, det skulde meget snart vise sig, at dette Flertal vilde blive sat fra Styret.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (*H. L. Møller*) kom i sin historisk-politisk-filosofiske Udvikling ind paa, hvad der skete, da i sin Tid Fyrstemagten, Enevælden, blev sat fra Styret. Han sagde, at da man den Gang gennemførte Skattebevillingsretten, var det Meningen, at hele Folket, enhver Del deraf, virkelig ogsaa skulde have Del i denne Skattebevillingsret. Ja vel, man forudsatte nemlig den Gang, det gamle liberale Demokrati forudsatte, Grundlovsmaendene fra 1848 forudsatte, at man fra Stændertiden gik over til en virkelig Folketid, hvor der ikke vare væsentligt forskellige Interesser indenfor Befolkningen. Det var en Fejltagelse. Den senere Udvikling har vist, at da man havde afskaffet Enevælden, Fyrstemagten, rejste der sig i Kraft af den økonomiske Udvikling en ny Magt, nemlig Kapitalmagten, som delte Befolkningen i ny Stænder, delte den i Klasser. Nu er det netop Socialdemokratiets Villie, vort Formaal og vort Program, at gøre Alvor af Gennemførelsen af de Ideer, der foresvævede de gamle Frihedsmænd fra 1789 og 1848, men gøre Alvor af det paa moderne Grundlag efter Tidens Vilkaar, ved at afskaffe Stændertiden, Klassetiden, ved at gennemføre et virkelig Folkesamfund, hvor Klasseadskillelsen er forsvundet. Se, derfor rammer alt, hvad det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds sagde, i hvert Fald ikke os, for vi ville netop et Samfund, hvor Klasseadskillelsen er forbi. Men det ærede Medlems Udvikling var i Virkeligheden ogsaa modsigende. Thi hvad stillede han op som Garanti? Han stillede den finske Totrediedels-Majoritet op. Jeg kender godt denne Paragraf og vil gøre opmærksom paa, at Socialdemokraterne stemte og maatte stemme imod den ny finske Forfatning. Hvor stort et Frem-

skridt den end var set i Sammenligning med den, man kom fra, det rene Statskupsystem, Czarens endog i Finland forfatningsstridige Magt, kunde Socialdemokraterne naturligvis ikke gaa ind paa denne Begrænsning af Flertallets Myndighed, men stemte imod. Men se, det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds stillede som Begrænsning op, at naar en vis Interesse kunde tælle $\frac{1}{3}$ af Vælgerne, skulde den have en særlig Beskyttelse. Men alt, hvad det ærede Medlem indvendte mod Flertallets Ret, vender sig jo mod en Interesse, der ikke kan naa op til $\frac{1}{3}$ af Vælgerne. For dem, der ikke kunne naa op til at blive $\frac{1}{3}$ i Finland, eksisterer der efter det ærede Medlems Udvikling heller ingen Skattebevillingsret. Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlems Udvikling i mindste Maade vil bidrage til, at vi komme ind paa den Slags kunstige Bestemmelser til Indskrænkning eller Afskaffelse af Flertallets Ret og Ansvar.

Vi se med Tillid den Fællesudvalgsforhandling i Møde, der vil finde Sted. Efter de Udtalelser, der nu faldd fra det ærede Medlem for Løvel (*Anders Nielsen*), efter hele Situationen, nærer jeg det sikre Haab, at Flertallet her i Salen, at Regeringen vil staa fast paa Demokratiets Grundtanker. Saa vil ogsaa Demokratiet staa meget stærkt. Ved at høre paa denne Forhandling, ved at se, hvorledes Højremænd ogsaa her i Salen modsige hverandre, ved at se, hvordan der ogsaa i det andet Ting for hver Højremænd, som fik Ordet, gav sig et nyt Højrestandpunkt til Kende, ved at se, hvor opløst og raadvildt Højre er, hvordan Højre viger, tror jeg, at man naar til den Overbevisning, at Demokratiet i dette Øjeblik staaer meget stærkt. Vi Socialdemokrater kunne være overordentlig tilfredse med Situationen. De fortælle os fra alle Sider, at enten der sker det ene eller det andet: vor bliver Profitten. Tager du Hatten op, faar du Prygl, tager du den ikke op, faar du ogsaa Prygl! Gennemfører man dette Forslag, som det ærede Medlem har stillet Ændringsforslag om at vende tilbage til, saa siger en Række Højremænd, at saa løbe Socialdemokraterne med alle Kommunekasserne hele Landet over, og saa ville Vælgerne blive saa stolte og glade ved at faa den almindelige Valgret, at de maatte jo være tossede, om de ikke ogsaa benyttede den til at fremme deres økonomiske Interesser, altsaa til at stemme socialdemokratisk. Men standser man, dæmmer man op for Udviklingen, som