

urimelig høj Leje. Det er de to højst forskellige Tanker med Lovforslaget; den første er gammel, den anden er ny. Jeg mener, at man trostigt kan gennemføre begge Dele og dog bagefter, om man ønsker det, gaa til den samlede Overvejelse, som det ærede Medlem for Nørresundby (Jensen-Sønderup) antydede. Man kan meget godt følge den Vej, som her er indslaaet ogsaa med Hensyn til det sidste: at opføre Tjenesteboliger til Hjælp for dem, der bo paa dyre Steder, og ved Siden deraf overveje, om man paa andre Steder skal gaa frem med Huslejetillæg, ved Hjælp af en ændret Tantiemefordeling el. lign. Men jeg kan paa den anden Side ogsaa forstaa, om man vil sige: Ja, det er dog noget nyt, man her kommer ind paa, og det vil være rimeligt at tage det op til Overvejelse sammen med de andre Spørgsmaal. Jeg anbefaler ikke denne Sammenknytning, men jeg kan forstaa den, hvis det er det, der ligger bagved de Udtryk, der i saa Henseende ere komne frem. Men jeg vil rigtignok i hvert Fald meget bede om, at man ikke af Hensyn til en saadan samlet Overvejelse vil udsætte Spørgsmaalet om Opførelsen af de her foreslaaede Tjenesteboliger, som ere nødvendige for Statsbanernes Tjeneste. Jeg tør vel ogsaa tro, at det, naar det kommer til Stykket, ikke har været det, de ærede Medlemmer have ment. Det er jo den mindste Del af Forslaget. Det angaar kun de 53 Boliger. De øvrige 133 høre under den anden Kategori. Jeg skal selvfølgelig ikke ved denne Lejlighed komme ind paa, hvorledes man vil stille sig eller bør stille sig, hvis man gaar til en saadan samlet Overvejelse af Tantiemens Fordeling, Huslejetillæget osv. Dels har jeg tidligere, navnlig ved Finanslovbehandlingen, udtalt mit derom, og dels vil jeg fremtidig faa Lejlighed til at udtale mig derom og tage Stilling dertil. Jeg har kun ønsket at værgе mit Lovforslag mod Forsinkelse, i alt Fald i større Omfang end nødvendigt, af Hensyn til en saadan muligvis forestaaende samlet Overvejelse. Jeg nævnte her Tallet paa de Boliger, der er Tale om, og skal i den Forbindelse berigtige en Ytring af det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen). Han sagde, at det var 186 Boliger, der her foresloges, medens Kommissionen havde foreslaaet 413, og Funktionærerne i Virkeligheden krævede langt flere. Det sidste kan maaske være rigtigt nok, men det er ikke rigtigt, at Kommissionen har foreslaaet 413. Hvis de Herrer ville se i Betænkningen, oplyser Kommissi-

sionen der, at den Undersøgelse, som man gennem Trafikkredsene har ladet foretage af, hvor mange Boliger der var Trang til, har givet til Resultat 413, men Kommissionen selv udvælger deraf kun 163, og det er dem, Kommissionen anbefaler foruden de 23, som bagefter ere komne til. Derved fremkomme saa de 186, som der i det hele er Tale om. Hermed hænger det ogsaa sammen, hvad det ærede Medlem sagde om de to Assistentboliger, der trænges til i Rungsted. Det havde den foreløbige Undersøgelse ogsaa peget paa. Kommissionen derimod har ment, at en kunde være nok; det fremgaar af de Bilag, der have ligget til Eftersyn for ærede Medlemmer oppe i Bureaet.

Naar det ærede Medlem for Helsingør videre sagde, at det dog vel ikke var Meningen, at man vilde tvinge Personalet til at flytte ind i de Boliger, der her var Tale om, kan jeg dertil svare, at det kommer jo an paa, hvilken Slags Boliger man tænker paa. Er der Tale om den første Slags, hvor Tjenesten kræver de paagældendes Nærværelse, ja saa maa de flytte ind eller ogsaa tage deres Afsked, men er der Tale om de ny, der foreslaas, er der ikke Tale om at tvinge de paagældende. Det tror jeg for Resten heller ikke behøves, thi det vil være en saa stor Begunstigelse, at de sikkert med Glæde ville tage derimod.

Det bringer mig i Erindring, hvad det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) talte om, at man skulde bygge Boliger af forskellig Størrelse, thi nogle vilde være tilfredsstillende for nogle, andre for andre. Ja, det kan være ganske rigtigt, at en lille Familie kan være glad ved den Bolig, som en større Familie ikke er glad ved og derfor nødig vil tvinges ind i. For saa vidt kan den Tanke, det ærede Medlem udtalte, være overmaade praktisk, og jeg kan ogsaa for saa vidt sympatisere dermed, som der derved vil blive taget Hensyn til Familiens Størrelse, hvad jeg altid gerne vil. Men det ærede Medlem maa ikke være blind for, at det betyder en Forøgelse af den Bekostning, der er paataenkt. Ikke blot ere Lejligheder med 3 Værelser altid dyrere at opføre end Lejligheder med 2 Værelser, men overhovedet vil det at have forskellige Typer for disse Boliger, naar man skal opføre 186 af dem, selvfølgelig medføre en større Bekostning til Udarbejdelse af Tegninger, Beskrivelser, Overslag osv. Det vil enhver, der kender til Byggeforhold, give mig Ret i. Vil man ikke