

13de Valgkreds (Meyer) mente, at Fler-tallet i denne Sal tidligere havde været uvilligt overfor dette System, og antydede Muligheden af, at den nuværende Vel-villie skulde staa i Forbindelse med Skiftet i Regeringen. Men det er ikke rigtig. Der har ikke været nogen Uvillie overfor selve Systemet, men kun til Tider Uvillie overfor Tidspunktet for dets Indførelse. En Gang har Folketinget ogsaa vedtaget Forslaget om Systemets obligatoriske Indførelse og sendt det op til Landstinget. Der strandede det paa Spørgsmaalet, om man samtidig skulde ændre Justervæsenets Forhold, nemlig saaledes, at det kom ind under Staten, hvad Folketinget holdt paa. Efter Forslaget her kommer Justervæsenet ind under Staten, og det er formentlig ogsaa den naturlige og rimelige Ordning. Og efter de seneste Forhandlinger, der have fundet Sted oppe i Landstinget angaaende dette Spørgsmaal, tør jeg forvente, at der ikke mere vil vise sig nogen Uenighed om det heldige i dette.

Jeg skal ikke komme ind paa de under Forhandlingen omtalte Detailler, saa meget mindre som det fra flere Sider har været forudsat, at Sagen gaar i Udvalg, hvor der vil blive rig Lejlighed til at drøfte disse Spørgsmaal. Det gælder navnlig ogsaa de Enkeltheder, der bleve fremdragne af det ærede Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup). Jeg skal baade om disse og de fleste andre være villig til al mulig Imødekommen under Forhandlingen. Det gælder ogsaa om den lille Enkelthed, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fremdrog angaaende Justerdirektørens Løn, som han mente kunde formes paa en anden Maade. Jeg skal overlade til det ærede Medlem og de Fæller, han maatte finde i Udvalget, at søge at finde en anden Form. Naar blot Lønnen bliver den samme, kan det ærede Medlem være overbevist om, at vi komme nok ud over dette store og vanskelige Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Randers (Mortensen) omtalte nogle Udtryk, som han i den Grad havde forset sig paa, at han troede, at der her var Tale om en Slags Genindførelse af Enevælden. Jeg tror, at det ærede Medlem skulde vænne sig til den Betragtning, at der ogsaa under de nuværende Forhold eksisterer noget, der hedder „Kongen“. Og dette, at der i denne Lov staa: „Kongen bestemmer“, vil jo sige, at Regeringen bestemmer, det er en Regeringsakt at faa dette fastslaaet og ikke

noget, der blot vedrører den enkelte Minister. Det er en Betegnelse for Afgørelse ad administrativ Vej, som man oftere benytter, og som jeg tror er meget heldig og naturlig.

Det ærede Medlem for Stege (Emil Petersen) omtalte Regnebøgerne. Jeg skal derom sige, at i alle de Regnebøger, der i den nyere Tid ere anbefalede af Kultusministeriet, er det metriske System indført. Han omtalte dernæst det heldige i at faa Metersystemets Betegnelse indført paa Vejstenene. Jeg er ganske enig heri, ligesom i den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) angaaende det heldige i, at de allerede tidligere vare indførte paa Jernbanestationerne. Det have, som fremhævet af det ærede Medlem for Randers, flere Amter indset og ere gaaede dertil, og jeg haaber, at alle Amter efterhaanden ville følge denne Fremgangsmaade. Saa mente det ærede Medlem, at Staten burde betale de ny Vejstene. Dette vil jeg bede det kommende Udvalg om ikke at slutte sig til. Vel ere vore kommunale Raad og Amsraad meget økonomisk anlagte og tilbørligt nøjeregnende med de Udgifter, de komme til at lade Skatteyderne betale, men jeg vil dog anse det for ret urimeligt at antage, at de skulle henstille til Staten at betale de ikke store Udgifter, der her kunde blive Tale om.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) ønskede, at § 8 skulde udgaa og Bestemmelserne i denne være Genstand for kgl. Anordning. Jeg tror ikke, det vil være heldigt at lade mere udgaa af Forslaget og bestemmes ved kgl. Anordning end allerhøjest nødvendigt. Det har nemlig tidligere vist sig, at der under Sagens Behandling paa Rigsdagen var Modvillie mod at faa mere overladt til Bestemmelse ved kgl. Anordning end højest nødvendigt. Skulde det imod min Forventning vise sig, at der var et almindeligt Ønske i Udvalget om at ordne Sagen paa den Maade, det ærede Medlem anbefalede, skal jeg dog ikke staa som nogen Hindring derfor, men jeg har, som sagt, i Henhold til Sagens Historie fundet det naturligt at bestræbe mig for, at saa meget som muligt blev fastslaaet ved selve Loven. Det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig, om der var fastslaaet noget med Hensyn til Forkortelsesbetegnelserne, om man vilde bruge det franske eller det tyske System. Det har under Lovforslagets Udarbejdelse været under Overvejelse, om man ikke udtrykkelig skulde