

kan her oplyses, at efter Statskonsulentens Indberetning andrager det samlede Udbytte af større Søer og Aaløb m. m. for hele Landet kun 110,500 Kr., det vil med andre Ord sige 105 Øre pr. Td. Land Vandareal. Jeg studsede meget ved disse Tal og indsaa, at der paa dette Omraade maatte kunne gøres noget, naar ikke Ferskvandsfiskeriet var saa vanrøgtet. Se vi paa, hvad der kan bringes ud af forskellige andre Bierhverv i vort Land, og hvilken Støtte der ydes dem fra Statens Side, tror jeg, det vil erkendes, at her er et Omraade, hvor der ved fælles Forstaaelse og godt Samarbejde kunde naas meget videre. Jeg indser meget godt de Vanskeligheder, der kunne være, og som jo ogsaa ere nævnte i Bemærkningerne til de forskellige Paragraffer i Lovforslaget, men jeg tror alligevel, det vilde være muligt at komme betydeligt videre, end vi ere naaede. For øvrigt skal jeg henstille saavel til det eventuelle Udvalg som til den højtærede Landbrugsminister at tage de forskellige Spørgsmaal under Overvejelse, og haaber da, at vi maa faa noget godt ud af denne Sag.

#### Landbrugsministeren (Ole Hansen):

Jeg takker for den Tilslutning, det foreliggende Lovforslag har fundet under Forhandlingerne her. Særlig glæder jeg mig over de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen). Dette ærede Medlem var jo, som bekendt, Ordfører for Sagen, da den var til Behandling her i 1897—98, og jeg tager neppe fejl, naar jeg siger, at han sikkert havde en ret stor Indflydelse paa, at den gældende Lov den Gang blev ført igennem. Derfor glæder det mig nu at kunne fremhæve, at det ærede Medlem har ydet det foreliggende Forslag i dets store Almindelighed sin Tilslutning.

Jeg kan jo ikke tænke mig andet, end at ved Behandlingen af en saadan Sag vil der være adskillige Enkeltheder, som ærede Medlemmer kunde ønske at faa forandrede. Det forekommet mig imidlertid, at disse Spørgsmaal, der ogsaa ere fremdragne her i Dag, lettest kunne drøftes nærmere i det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, og jeg skal derfor ikke omtale dem nærmere.

Kun maa jeg sige om et af disse Spørgsmaal, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) og det ærede Medlem for Randers (Mortensen), nemlig Spørgsmaalet om Afløb fra Fabrikker, Mejerier,

Sygehuse osv., at paa dette Omraade have vi jo i Tidens Løb hørt ret store Klager fra Fiskernes Side over, at disse Afløb mange Steder have gjort stor Skade, ja sine Steder endog have ødelagt alt Fiskeri. Derfor forekommer det mig, at det ved Behandlingen af denne Sag er nødvendigt at træffe noget strengere Bestemmelser her overfor, end vi have i den gældende Lov. Det er jo muligt, at vi skulle have lidt nærmere bestemt, hvad der forstaaes ved „Byer“; thi det er ikke Tanken at ville lægge Hindringer i Vejen for de mindre Byer, saaledes at de ikke kunne faa Afløb for deres Spildevand. Det er derfor muligt, at vi komme til at træffe lidt nærmere Bestemmelser i saa Henseende, men i sin store Almindelighed vil jeg sige, at det vistnok vil være nødvendigt at hindre den Skade, der sker ved Afløb, navnlig fra Fabrikker. Spørgsmaalet blev for øvrigt ogsaa omtalt nærmere af det ærede Medlem for Ribe (Jørgen Jørgensen), der sidst havde Ordet.

Jeg har ved Udarbejdelsen af det foreliggende Forslag saa vidt muligt taget Hensyn til de Ønsker, der ere fremsatte fra Dansk Ferskvandsfiskeriforening. Jeg har betragtet denne Forening som særlig Repræsentant for de Interesser, det her drejer sig om, men selvfølgelig er jeg lige saa villig til under den senere Behandling af Sagen at tage Hensyn til de sagkyndige Ønsker og Forslag, der maatte komme frem her fra Rigsdagens Side. Jeg haaber derfor, at det maa kunne lykkes at opnaa Enighed om denne Sag, saaledes at vi kunne faa gennemført de Forbedringer, som Forslaget efter min Mening indeholder, hvilket jo ingenlunde udelukker, at der kan blive tilføjet yderligere Forbedringer under den senere Forhandling om Sagen.

**Rasmus Hansen:** Efter de enkelte Udtalelser, der ere faldne fra enkelte ærede Medlemmer og fra den højtærede Minister, er der ganske sikkert Udsigt til, at det vil lykkes at faa denne Lov ført igennem Folketinget. Jeg har ikke meget at bemærke til de Udtalelser, der ere faldne, men kunde dog have Lyst til at fremkomme med et Par smaa Bemærkninger angaaende enkelte af disse.

Det ærede Medlem for Randers (Mortensen) udtalte, at det forekom ham, at den foreslaaede Fredningstid var for lang, og navnlig mente han, at man behøvede vist ikke at sætte Fredningstidens Begyndelse før fra den 1ste December. Nu kan jeg tildels være enig med det ærede Medlem i, at Fredningstiden muligvis nok