

havde det Spørgsmaal fremme i Fjor ved Behandling af Forslaget om Fiskeriet i Randers Fjord og Gudena, og vi gik der ind paa at sætte 20 Tommer for Nedfaldsørreder. Den Bestemmelse, at man ikke maatte fange Nedfaldsørreder under 20 Tommer, har vakt adskillig Misfornøjelse blandt Fiskerne ved Randers Fjord og Gudena, idet en Fisk paa 20 Tommer er en ret stor Fisk, og naar det nu her foreslaas at gaa endnu videre og sætte 22 Tommer, kunde jeg i alt Fald for mit Vedkommende have Lyst til at henstille til det eventuelle Udvalg under ingen Omstændigheder at gaa længere end vi gik i Fjor, nemlig til 20 Tommer. Med Hensyn til Nedfaldsørreden forholder det sig saaledes, at den tidt har en ret betydelig Værdi, og Fiskerne sætte stor Pris paa at have Lov til at fange den Fisk. Gaa vi nu op til 22 Tommer, vil det i Virkeligheden saa godt som over det hele være forbudt at fange Nedfaldsørreder.

Med Hensyn til Redskabsbestemmelserne kan jeg ligesom det ærede Medlem for Randers (Mortensen) sige, at jeg forstaar ikke ret, at Piglyster skal være helt forbudt. Paa sine Steder, hvor der er fast Stenbund, vil det, som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, næsten være umuligt at bruge Savlyster. Jeg kan derfor ikke indse andet, end at Piglyster paa saadanne Steder maa være tilladt. Ligesaa forekommer det mig uheldigt helt at forbyde Glib og Toggergarn. Det er et Garn, der har været megen Forhandling om i Udvalget angaaende Fiskeriet i Randers Fjord og Gudena, og jeg tror ikke, det er rigtigt helt at forbyde det. Jeg tror i det hele taget, man skal være noget varsom med Forbudsbestemmelser. Man kan meget let ved at indsætte ny Bestemmelser om Forbud komme til at opleve, at de fortolkes paa en Maade, man absolut ikke havde tænkt sig, da man gav dem. Dette siger jeg ikke som en Bebrejdelse mod den højtærede Landbrugsminister, men jeg tror, at det Tilsyn, som har med Fiskeriet at gøre, og som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) priste ret højt, har en Tilbøjelighed til saa vidt muligt at lægge Hindringer i Vejen for Fiskeriet, hvor det nogenlunde kan komme af Sted med det i Kraft af de ny Bestemmelser, som ere optagne. Jeg kunde godt nævne adskillige Eksempler paa det, ogsaa fra den i Fjor vedtagne Lov, men jeg skal ikke gøre det, da denne Lov ikke foreligger til Forhandling. Jeg vil blot i al

Almindelighed advare det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, mod at foretage større Indskrænkninger i den Ret, Fiskerne have til Fiskeri, end det er højst nødvendigt.

Jørgen Jørgensen: Da der løber et Par store Vandløb gennem den Valgkreds, jeg har den Ære at repræsentere, kunde jeg have Lyst til at sige et Par Ord i Anledning af denne Sag. Jeg skal saa meget som muligt undlade at komme ind paa Enkeltheder, som ere omtalte af forskellige andre Medlemmer, og kun fremdrage et Par enkelte Forhold.

Der tales i § 2 om Engvandingsanlæg. Af egen Erfaring ved jeg, at ude ved Kongeaaen i min Valgkreds er der ret store Engvandingsanlæg, som have overordentlig stor Betydning for den Egn, hvorigennem de gaa, men samtidig have de haft den store Betydning for Fiskeriet i det nævnte Vandløb, at det er stagneret eller saa godt som ødelagt. Efter ældre Folks Udtalelser har Kongeaaen været ret rig paa Fisk, men efter at de store Engvandingsanlæg ere komne, er Fisken saa godt som udryddet. Det var derfor heldigt, om de i § 2 omtalte Gittere muligvis kunde blive indførte dér for paa den Maade at afhjælpe de derværende uheldige Forhold for Fiskeriet.

Dernæst kunde jeg have Lyst til at omtale den i § 5 indeholdte Bestemmelse om Afløb fra Fabrikker o. l. Jeg har en Gang haft Lejlighed til at se i Ribe, hvorigennem, som bekendt, Nipsaa løber, at Afløbet fra Crome & Goldschmidts Fabrik i Ribe havde farvet Vandet i den ganske rødt, og det staar mig aldeles klart, at det absolut maatte ødelægge eller i alt Fald i meget høj Grad hemme Fiskebestanden i dette Vandløb, som er meget rigt paa Fisk, særlig Aal, Laks og Ørred. Kunde der gøres noget i den Henseende, vilde det altsaa være ret heldigt.

Jeg skal ikke komme yderligere ind paa Lovforslaget, men kunde have Lyst til at gøre et Par enkelte almindelige Bemærkninger. Efter de foreliggende statistiske Oplysninger skal $\frac{1}{67}$ af Landet være dækket af Vandareal, nemlig 9,15 Kvadratmil Søer og Damme, og 1,90 Kvadratmil Vandløb, tilsammen $10\frac{1}{2}$ Kvadratmil eller 105,000 Tdr. Land. Det er altsaa ikke en ganske ubetydelig Del af Danmark, der ligger hen som Vandløb, Søer og Damme, men det er, ligeledes i Henhold til Statistikken, kun ubetydelige Summer, der indkomme gennem Ferskvandsfiskeriet. Det