

Denne Passus burde maaske ændres derhen, at $\frac{1}{3}$ af de mødende — i Stedet for et Flertal af de mødende — kunde vedtage et Regulativ, naar denne Trediedel repræsenterer over Halvdelen af det paa-gældende Fiskevand, eventuelt at $\frac{2}{5}$ af de mødende kunde vedtage et Regulativ, naar de repræsenterer mindst $\frac{3}{5}$ af Fiskevandet. Det har nemlig vist sig uheldigt, at en Del smaa Lodsejere med lidt Havejord ned til et Aaløb kunne forhindre, at der oprettes Regulativer.

Lovforslagets § 8 g. forbyder alle Garnredskaber med Undtagelse af Ruser i Tiden fra 15. November til 1. Februar. Dette er dog maaske noget for rigoristisk. Jeg synes, at faststaaende Garn, der jo ifølge § 2 ikke kunne spærre hele Vandløbet, og som ikke kunne gøre Bunden Skade, uden Ulykke kunne tillades, dog med den i f. nævnte Indskrænkning, at Fiskeriet forbydes fra Solnedgang Lørdag Aften til Solopgang Mandag Morgen. Jeg ved vel, at Regulativer kunne ændre den strenge Bestemmelse i § 8 g., men det maa vel erindres, at i mange Vandløb, der passere Landsbyer, og hvor en Mængde smaa Lodsejere have Fiskeriet, vil det have stor Vanskelighed at samle Flertal for et Regulativ.

I nævnte § 8 omtales de Redskaber og Fangstmaader, der ere forbudte i de i § 1, 1ste Stykke, nævnte Vande, altsaa Søer, Aaer, Bække og lignende ferske Vande. Der forbydes i § 8 c. Fiskeri ved Lygte, og her har man vel særlig tænkt paa Rovfiskeri af Ørred og Fiskeri ved Lys, der ikke er faststaaende. Men ved Fangst af Aal er det i mange Tilfælde nødvendigt at anvende faststaaende Lys, Lygter, der anbringes i et Hul i Bunden, og Lygter, som anbringes, hvor Strømmen er særlig stærk, eller hvor der ophobes nedfaldne Blade. Som bekendt vandrer Aalen ikke om Dagen og ikke i maanedklare Nætter. Den frygter Lyset og flyr for det, og den vænnes ikke til det; en Lygte, der oplyser Bunden, vil jage Aalen over mod Ruserne. Disse Aal, de saakaldte blanke Aal, søge jo tilbage til Atlanterhavet, hvor de ere komne fra, og vende aldrig mere tilbage til Danmark. Derfor gælder det om at fange saa mange som muligt af dem, og, som sagt, Fangsten vil blive i høj Grad besværliggjort ved et kategorisk Forbud mod Fiskeri ved Lygte. Jeg anbefaler derfor, at faststaaende Lys tillades ved Fangst af Aal.

Til disse spredte Bemærkninger skal jeg ved denne første Behandling af Lov-

forslaget indskrænke mig, idet jeg henstiller mine faa Indvendinger imod det til den højtærede Landbrugsminister og til det Udvalg, som maatte faa med det at gøre.

H. Rasmussen: Jeg skal ligesom den foregaaende ærede Taler undlade at komme ind paa Enkeltheder. Jeg erkender, at det forelagte Lovforslag indeholder Fremskridt i forskellige Henseender. I andre Henseender forekommer det mig derimod, at man er gaaet vel stærkt frem. Jeg frygter for, at en Del af Bestemmelserne, hvis de faa Lov at blive staaende, skulle blive generende for en hel Del af de Smaafolk her i Landet, som have en større eller mindre Biindtægt ved Fiskeri i ferske Vande. Jeg skal ogsaa ligesom det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) udtale en Beklagelse over, at man ikke i Lovforslaget har optaget Bestemmelsen om Fredningsbælter ved Aaers og Bækkes Udløb i Havet, saaledes som det er ønsket af „Dansk Ferskvandsfiskeriforening“. En Bestemmelse i den Henseende er ganske vist optagen i Lovforslaget om Saltvandsfiskeri, men Ud sigten til Gennemførelse af Saltvandsfiskeriloven er vel ikke saa lys, som Tilfældet er for det forelagte Lovforslags Vedkommende.

Ifølge § 15 i det forelagte Lovforslag skulle Bøder for Overtrædelse af denne Lov tilfalde Kommunernes Kasser. Jeg vil tillade mig at henstille til det eventuelle Udvalg at overveje, om ikke disse Bøder bør tilfalde „De fri Fattiggasser“ rundt omkring i de forskellige Kommuner. For Kommuekasserne ville disse Bøder neppe faa stor Betydning, medens de derimod hist og her ville kunne blive en kærkommen Indtægt for „De fattiges Kasser“, hvis Bestyrelser sikkert alle meget ønske at faa forøgede Midler til virke med.

I øvrigt kan jeg ganske slutte mig til de Udtalelser, der bleve fremsatte af mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem for Randers (Mortensen), og skal blot henstille til det eventuelle Udvalg meget nøje at overveje de forskellige Paragraffer i Lovforslaget.

Moestrup: Det er kun en enkelt Bestemmelse i Lovforslaget, jeg vil gøre en ganske kort Bemærkning om, nemlig § 6, der indeholder Forbud mod at fange Nedfaldslaks og -ørreder paa indtil 22 Tommer. Det forekommer mig, at denne Maalbestemmelse er noget rigelig. Vi