

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ville blive omdelte, vil blive tilstillet de til Behandling af de nævnte Lovforslag nedsatte Udvalget.

Ved Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) er modtaget et Andragende fra „Sundhedsforeningen“ samt 2 af „De samvirkende Sundhedsforeninger“s Kredse (Skodsborg og København) om Toldfrihed for Frugt.

Andragendet vil blive tilstillet Toldudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Konvertering af en Del af Statsgælden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2004).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

§§ 1—2 (se Till. A. Sp. 2695—96) samt *Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Kontorchefsemede under Skattedepartementet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2005.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Till. C. Sp. 27—28) samt *Sagens Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 2839 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

Rasmus Hansen: Hvad Fiskeriet angaar, har det tidligere været saadan her i Landet, at Reglerne baade for Saltvands- og for Ferskvandsfiskeriet have været samlede i een Lov. Selv i Loven af 5. April 1888 var det ogsaa Tilfældet, men i denne skete dog den Forandring, at Reglerne for Ferskvandsfiskeriet vare samlede i et særskilt Af-snit. Hvad Ferskvandsfiskeriet angaar, kommer der imidlertid stadig ny Forhold frem, der gør sig stadig ny Omstændigheder gældende, og dette har medført, at Rigsdagen har fundet, at det vilde være heldigt, om hele den Fiskerilovgivning, der angaar Ferskvandsfiskeriet, blev samlet i en enkelt særlig Lov. Som vi vide, fandt dette Sted i 1898. Da fik vi en Fiskerilov, der kun angik Ferskvandsfiskeriet. Men selv om det nu er rigtigt, at man skiller Reglerne ad og giver særskilte Love for Saltvandsfiskeriet og for Ferskvandsfiskeriet, saa er det desuagtet givet, at det er absolut nødvendigt, at der maa være en vis Forbindelse og Overensstemmelse mellem Reglerne i disse to Love. Naar man ser paa det foreliggende Forslag, tror jeg ogsaa, at den højtærede Landbrugsminister har været klar over dette, og jeg nærer ingen Tvivl om, at de enkelte Bestemmelser i disse to Love ikke ville gribe forstyrrende ind i hinanden.

Vi vide jo alle, hvad der er Hensigten med Fiskerilove, nemlig at undgaa Rovfiskeri og at søge ikke blot at bevare vor Fiskebestand, men ogsaa om muligt at forbedre og forøge den. Vi vide imidlertid ogsaa, hvor vanskeligt det er at naa dette Maal. Man har saa mange Forhold at tage Hensyn til, der skal ogsaa tages Hensyn til Fiskernes Ønsker, kort sagt, til mange Hensyn, og derfor er det i det hele taget meget vanskeligt at lave Love, der virkelig tjene til Ophjælpning for Fiskeriet.

Det staar nu for mig saaledes, at der er en Mangel ved vore Fiskerilove, en Mangel, som jeg for Resten tror er meget vanskelig at afhjælpe, og det er den, at vore Fiskerilove have en vis Tendens til at blive alt for vidtløftige, alt for omstændelige. Dette har to Ulemper. For det