

været stærkt interesseret for, at disse 4 Aar faldt bort, fordi jeg syntes, at naar en staar med en Anciennet, som kun mangler 1 Dag i 4 Aar og en anden med en Anciennet paa 4 Aar og 1 Dag, er der noget urimeligt i, at den sidste skal have sin Tjenesteaalder medregnet, den første ikke. Jeg forstaar ikke, hvorfor der netop skal gaa 4 Aar, før Anciennetsberegningen maa træde i Kraft. Jeg kunde derfor have Lyst til med det samme at spørge den højtærede Minister, om han kunde være tilbøjelig til at tage imod en saadan Ændring til 2den Behandling, hvis Forslaget, hvad jeg gaar ud fra, skal forstaas saaledes, at de 4 Aar efter det beholdes. Jeg for mit Vedkommende kunde ogsaa godt tiltræde de Udtalelser, som faldt fra det ærede Medlem for Kellerup om, at der maaske kunde være Anledning til at tage Anciennetsberegningen op ogsaa i andre Forhold for Lærerstandens Vedkommende. Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) sagde nok: Nej, lad os ikke komme ind paa dette, Skoleloven er jo ikke saa gammel, det skulde være sket tidligere. Der er dog i alt Fald een Ting, som er indtraadt siden 1899, nemlig at det er blevet dyrere at leve. Derfor tror jeg ikke, at det kunde være af Vejen at henvende sig til den højtærede Minister, om der ikke var Grund til at tage hele dette Spørgsmaal under Overvejelse. Hermed skal ogsaa jeg anbefale dette lille Lovforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, dette lille Lovforslag har fundet. Som det ærede Medlem, der først havde Ordet, allerede har udtalt, drejer det sig her ikke om noget nyt, der er ikke Tale om Meddelelse af Anciennet til en Lærervirksomhed, som ikke allerede efter Skoleloven af 1904 har faaet en saadan meddelt. Da Tjenesteaalderen for Lærere og Lærere skulde fastsættes i Henhold til Skoleloven af 1899, mente Ministeriet ikke at have nogen Hjemmel i Loven til at medregne Tjenestetid for Biskolelærere uden fast Ansættelse, eller for Lærere og Lærere skulde fastsættes i Henhold til Skoleloven af 1899, mente Ministeriet ikke at have nogen Hjemmel i Loven til at medregne Tjenestetid ved midlertidige Pogeskoler, som nu ved Skoleloven vare overgaaede til at blive faste Forskoler. Men paa den anden Side fandt Ministeriet, at disse Lærere og Lærere kunde have noget Krav paa, at den Tid, de havde virket i saadanne Skoler, dog fik nogen Indflydelse paa Beregningen af deres Tjenestetid. Af

denne Opfattelse resulterede Loven af 23. Maj 1902. Ved denne gaves der Lærere ved de tidligere Biskoler under visse Omstændigheder en mere gunstig Beregningsmaade end Pogeskolelærere. Jeg antager, at Rigsdag og Regering den Gang bl. a. have taget Hensyn til, at Biskolelærere, hvorom der var Tale, som oftest vare gifte og Familieforsørgere. Alligevel fik disse Lærere dog ved Loven af 1902 noget mere, end Skoleloven af 1899 havde tilsigtet at give dem. Men, som jeg udtalte i Fjor, da den samme Sag var til Behandling paa Foranledning af et hertil indkommet Andragende, er det naturligtvis en Skønssag, om man vil gaa et Skridt videre og vedtage en anden Bestemmelse til Gunst for de faa Lærere, hvorom Sagen drejer sig, saaledes at de ligestilles Biskolelærere. Jeg har fundet, at Billighedshensyn kunne tale derfor, og det glæder mig, at fra det høje Tings Side har den samme Opfattelse gjort sig gældende, og at man har sluttet sig til dette Forslag.

Lad mig med det samme udtale, at naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) ønskede endnn en Forandring i Bestemmelserne om Anciennetsberegningen for disse Forskolelærere, nemlig med Hensyn til den Grænse af 4 Aars Virksomhed, som Loven fastsætter, ja, saa forstod jeg ikke ret, om det ærede Medlem ønskede enhver Grænse ophævet eller blot, at Grænsen skulde sættes et andet Sted. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem ønsker enhver Grænse ophævet, og gør han ikke det, hvor skulde saa Grænsen være? Det Tilfælde, at en kom til at staa netop lige under den, vilde jo vedblivende kunne indtræde. Vi bleve i sin Tid enige om at sætte et Tidsrum af 4 Aar som Betingelse, og jeg tror ikke, der er nogen Grund til nu at gaa bort derfra. Samme Grænse gælder i øvrigt ogsaa for Biskolelærere, der gaa over til fast Stilling, og med hvem vi jo nu ville sidestille disse 21 Lærere.

Ogsaa andre og større Spørgsmaal ere blevne berørte af ærede Medlemmer, saaledes baade Spørgsmaalet om Lønningerne ved Folkeskolen og Spørgsmaalet om Anciennet for saadanne Lærere, der ikke have fast Ansættelse i Folkeskolen. Jeg tror, det er en almindelig Opfattelse, at vi maa se at komme til en noget højere Begyndelsesløn end den ved Skoleloven af 1899 fastsatte, ligesom der jo da ogsaa er mange Kommuner, som gaa til en saadan højere Begyndelsesløn. Det er Ministeriets Agt at tage denne Sag op til Undersøgelse