

staa, hvorfor man ikke benytter Lejligheden og stiller et absolut Tillidsvotum til Regeringen, men ved at stille dette Forslag smyger udenom, stryger Tilliden af sig, nævner en hel Del intetsigende Ord og lader saa Adressedebatten slutte med denne Udtalelse. Jeg forstaar det, som sagt, ikke. Jeg siger, at denne Udtalelse indeholder ingen Ting.

Der foreligger en anden Udtalelse, der i Form er stillet som Ændringsforslag til Reformpartiets, nemlig den Udtalelse, der er stillet fra Folketingets Venstres Side, og denne Udtalelse indeholder i Virkeligheden i de forskellige Punkter, hvori den svarer paa det, der er fremsat i Trontalen, netop Folketingets, Venstres, Demokratiets hidtidige Stilling til de Punkter, som Trontalen nævner. Derfor forekommer det mig, at det er absolut denne Udtalelse, som Regeringen, hvis den vil have Ord for at være en Venstregering, burde have krævet Tilslutning til af dette Ting, og det forekommer mig, at Regeringens Stilling til denne Udtalelse er meget betegnende. Jeg kan ikke sige andet, end at jeg finder det fuldstændig korrekt og rigtigt af Regeringen, at denne ved Rigsdagens Aabning gennem en Trontale fremsætter sit Program klart og bestemt; jeg finder det lige saa fuldstændig korrekt, at Folketinget, det bærende Ting i vort forfatningsmæssige Liv, Punkt for Punkt giver sit Svar paa denne Trontale, og endvidere, hvis man har mere, man ønsker at sige, man saa benytter denne Lejlighed til at sige det. Af den Grund har jeg været med til at stille det Ændringsforslag, som er fremsat fra Folketingets Venstre, og af den Grund ønsker jeg, at man her i Tinget stemmer derfor. Den højtærede Konseilspræsident fremsatte i Gaar en ret stærk Kritik af den Udtalelse, som vi have tilladt os at foreslaa; men hvis man lagde nøje Mærke til den Kritik, Konseilspræsidenten fremsatte, vil man alligevel finde, at af Politik sagdes der kun saare lidt i den; det var nærmest en Kritik af sproglig Art. Da jeg nu imidlertid ikke godt kan anerkende den højtærede Konseilspræsidents Kompetence paa det Omraade, saa skal jeg ikke komme nærmere ind paa den Kritik, han i saa Henseende fremsatte, men jeg kunde derimod have Lyst til at vide, hvad den højtærede Konseilspræsident mener *politisk* talt om de Punkter, vi have fremhævet i vor Udtalelse — jeg skal gerne tage dem et for et —, for der maa jo være noget i Vejen med vor politiske Udtalelse, der

maa være noget i Vejen med den politiske Mening, vi have givet til Kende i denne Udtalelse, siden man tager saa skarp Afstand fra den fra Regeringspartiets Side. Hvis det kun var det rent sproglige Udtryk, man havde Indvendinger at gøre imod, kunde det jo rettes af det sproglige Udvalg, vi have her i Tinget, nej, det maa være det politiske Indhold, man er imod. Hvad er det da, man fra Regeringens, specielt Konseilspræsidentens Side, har imod de Punkter, vi her have fremsat? Er Konseilspræsidenten ikke enig med os i, at vi ønske, at Valgene maa have øget Villien, Kraften og Modet osv., som der er i det første Punkt? Det har jeg hørt, at han har udtalt sig imod. Jeg gad vide, om Konseilspræsidenten er imod det, som vi udtale i det næste Punkt, at man kan vente, at Folketinget angaaende de kommunale Valg vedtager en Lov, som indfører lige og almindelig Valgret, og som ikke tilsteder, at der til dette betydningsfulde Fremskridt knyttes noget Tilbageskridt ved Indskrænkningen af de kommunale Raads Myndighed. Jeg har hørt Konseilspræsidenten fremsætte en sproglig Anke mod Affattelsen af dette Punkt, men det er jo dog ikke om den Slags Smaapillerier, at man staa og diskuterer — det er ganske vist den Slags Smaapillerier, som Konseilspræsidenten opholder sig mest ved —, men det vil være rigtigt, at vi tale om det politiske Moment i denne Udtalelse; om det er dens politiske Indhold, som Konseilspræsidenten er misfornøjet med. Endvidere udtale vi, at vi ønske, at Folketinget vedtager en Lov om Ministrenes Ansvarlighed af et saadant Indhold som det, Folketinget i sidste Rigsdagssamling vedtog. Er det det, den højtærede Konseilspræsident er imod, ønsker han ikke denne Ministeransvarlighedslov, eller ønsker han en anden end den, der blev vedtagen i sidste Rigsdagssamling? Vi komme dernæst til Spørgsmaalet om en Reform af vor Retspleje. Der have vi fremhævet vort Ønske om at faa en Retsreform, og vi have ønsket, at denne Reform skal gaa i Flugt med de i Grundloven angivne Hovedtræk for Reformen. Har Konseilspræsidenten noget imod det? Jeg har hørt Rygter om — jeg ved ikke, hvorvidt de ere rigtige, men det kunne vi jo faa bekræftet fra Ministerbænken, hvis de ere rigtige, og modsagt, hvis de ere fejle —, at der fra Ministeriets Side i Aar skal forelægges et Forslag om en delvis Reform af vor Retspleje, som f. Eks. udelukker Nævningers Brug. Jeg