

**Slengerik:** Jeg vil foretrække at vente med at tage Ordet, da jeg mulig ikke kan nøjes med 3. Minutter.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Lange:** Til det ærede Medlem for Roskilde (H. Nielsen) skal jeg kun sige, at naar han læser mine Udtalelser fra i Aftes, vil han sikkert indrømme, at jeg ikke har hævdet, at vi skulde have en Brændevinsskat i Forbindelse med denne Toldreform, men at jeg har udtalt Haab om, at vi maatte faa en Lov om en Brændevinsskat af en saadan Art, at de ved Brændevinsskatten indvundne Penge anvendtes til de sociale Reformer, som vi alle, hver for sig, have givet Løfte om. Hvad Tobakstolden angaar, sagde jeg, at jeg var tilfreds med den Told, den højtærede Minister havde foreslaaet i Overensstemmelse med den i sidste Toldlovsforslag foreslaaede. Det ærede Medlem talte om et Privilegium, men han har jo det samme Privilegium. Jeg kan kun henvise til ham selv, jeg ved ikke, om han har fundet Privilegiet saa stort, at det er noget at gøre Væsen af. Naar jeg talte om Mislighederne ved de dobbelte Fakturaer, sigtede jeg ikke til Fabrikkerne her, men til udenlandske Grossister, som ville forsøge at bore sig ind hos Landets Fabrikker. Jeg har ikke villet beskyldt nogen for at være Kæltring eller villet sige, at den ene var mere uærlig end den anden, jeg har kun hævdet, at overalt i Verden ser man ikke paa samme Maade paa det større eller mindre Snyderi mod Staten som paa et Snyderi mod sine Medmennesker, og det fastholder jeg. Jeg tror, at en Værditold vil medføre Misligheder, og jeg maa derfor være enig med den højtærede Finansminister i, at man bør gaa bort fra Værditolden.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. Nielsen:** Naar det ærede Medlem for Slagelse (Lange) udtalte, at jeg har et Privilegium af samme Art som han, skal jeg sige: Nej, det har jeg ikke, jeg laver ikke Skraatobak. Jeg har en Gang gjort et fortvivlet Forsøg derpaa, men jeg kunde ikke faa nogen til at bruge den, selv om jeg vilde forære dem den gratis. Der er ikke i de sidste 20 Aar oprettet en eneste

Skraatobaksfabrik med Held. Folk ere i den Henseende konservative. Den, der er vant til at bruge Langes Skraa fra Slagelse, kan man ikke faa til at bruge en anden. Kunne Folk ikke faa den Slags Skraa, de ere vant til, ville de ingen have. Paa samme Maade gaar det med de forskellige Fabrikker. Den Vare, man er vant til, vil man have og ikke noget som helst andet. Kunde jeg have faaet et lignende Privilegium, vilde jeg gerne have haft det, men det mislykkedes komplet.

Naar det ærede Medlem mener, at man er noget mere letsindig med at snyde Staten end private Folk, forstaar jeg det ærlig talt ikke. Begge Dele ere dog at snyde, og jeg kan ikke tænke mig, at hverken det ærede Medlem eller nogen anden Tobaksfabrikant her i Landet vilde gøre sig skyldig i dette at snyde Staten. Det staar for mig som noget saa uhyggeligt, at jeg umuligt kan tiltro nogen det.

**Fraenkel:** Jeg ønsker at sige, at den Tale af Clemenceau, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) henviste til, har jeg aldrig læst. Det synes næsten, som om han vilde sige, at jeg havde oversat noget af den.

Saa spurgte det ærede Medlem, hvor mit Toldstandpunkt er henne. Det troede jeg, jeg havde gjort grundig Rede for under Forhandlingen. Jeg er, hvad Finanstolden angaar, gaaet ret uforbeholdent med til det Forslag, der er stillet, og hvad Beskyttelsestolden angaar, staa vi jo her i en Generaldebat, saa vidt jeg har forstaaet; det er de almindelige Standpunkter, vi skulle gøre Rede for, og hvad der menes om den enkelte Toldsats, kan ikke jeg, ikke den højtærede Finansminister, og ikke det ærede Medlem, kan umulig noget Menneske sige, fordi vi ikke have kunnet gøre de nødvendige Undersøgelser. Det vil først blive muligt at sige det i Udvalget.

Det ærede Medlem søgte at øge den Skare af henfarne Aander, som befolke denne Hal ved Udtalelser fra tidligere Tider, som manes op Gang paa Gang og undertiden gøre det ret uhyggeligt at være her. Han kom med Udtalelser fra et Arbejde, jeg har udført i 1892. Jeg har saamænd ikke læst Bogen siden da, men jeg er overbevist om, at jeg staar ved alt, hvad der siges i den Bog. Jeg formoder, at det, det ærede Medlem henviste til, er Steder, som skulle vise, hvorledes Forholdene ere, og hvor de bære hen, om det manchesterlige Synspunkt, hvis Berettigelse jeg, saa længe jeg har skrevet om Natio-