

Marts 1900 Sp. 3855 saaledes om denne Told: „Men saa er der denne fatale Tobak“, og saa fortsatte han videre: „Her er nu det mærkelige, som jeg nævnte før, at naar de Herrer Toldagitorer skulle til at tale om Toldlovens Velsignelser, glemme de Tobakken. De glemme i alt Fald at nævne, hvor meget Tolden herpaa er. Den Gang det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) havde Ordet, regnede han op, hvor mange Nedsættelser der blev for Finanstoldsatsernes Vedkommende, men Tobakken glemte det ærede Medlem. Den Gang det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard) havde Ordet og regnede alle Velsignelserne op, naaede han heller ikke til Tobakken; han glemte den naturligvis. Den Gang det ærede Medlem for Slagelse (Køedt) gjorde Husmandsregnskabet op, glemte han ogsaa Tobakken“, osv. osv. Deraf ses det, at den nuværende højtærede Justitsminister slet ikke var begejstret for denne Toldlov i det hele taget; det vidne alle hans Udtalelser om i al Almindelighed, men ganske specielt syntes han ikke om denne Tobakstold.

Og den højtærede nuværende Konseilspræsident stillede heller ikke store Forventninger til de Virkninger, som det da foreliggende Lovforslag vilde faa. Vi erindre allesammen hans Regnestykke om, hvad en Landarbejder vilde tjene efter det Forslag, naar man trak hans Tab ved den forhøjede Tobakstold fra hans Gevinst ved Nedgangen paa de andre Sats; det vil blive 4 Kr. 16 Øre aarlig. Det var det, som den højtærede nuværende Konseilspræsident stillede op, det var alt, hvad Forslaget havde at byde paa efter hans Mening, og saa var endda ikke Brændevinskatten tagen i Betragtning; thi den højtærede Konseilspræsident vilde ikke have en Brændevinsskat, han havde en ganske anderledes demokratisk Kompensation at henvise til; han udtalte den 8de Marts, at det hed i Venstrereformpartiets Program, at Partiet krævede en frisisindet Toldreform i Forbindelse med en Formue- og Indkomstskat, og han var meget indigneret over, at Køedt ikke holdt sig dette Program efterrettelig, og i den Retning sagde han ogsaa i en meget bebrejdende Tone til Køedt: „Den eneste Skat, man ønskede, var en Formue- og Indkomstskat i Forbindelse med disse Reform; det har det ærede Medlem været med til, det har han underskrevet, og under den Forudsætning har han arbejdet hele Tiden i Venstrereformpartiet“.

Det var den Begejstring, der var for

den i 1900 forelagte Toldlov hos de store Profeter. Jeg antager, at de samme Folk, hvis de ikke netop sad i Ministerium sammen med den højtærede Finansminister, vilde føle sig baade berettigede og forpligtede til at arbejde for en meget bedre Toldreform end den, der blev forelagt i 1900, og en meget bedre end den, vi have liggende for os i dette Øjeblik. Men vi skulle ogsaa tænke paa, hvad de smaa Profeter sagde den Gang, og i saa Henseende skal jeg ogsaa fremdrage nogle enkelte Udtalelser fra dem. Det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen) havde hørt nogle Medlemmer udtale sig om, at det i 1900 foreliggende Toldlovsforslag vilde medføre store Fordele, og i den Anledning udtalte det ærede Medlem følgende: „I Modsætning til disse ærede Medlemmer maa jeg tilstaa, at jeg ikke er i Stand til paa Toldloven at finde disse store Fordele. Nu maa mine Udtalelser her ikke forstaaes saaledes, at jeg er en Modstander af dette Forslag. Det er saa langt fra. Jeg betragter det her foreliggende Forslag som et Fremskridt, men kun som et meget lille Fremskridt, navnlig lige overfor Landbefolkningen“. Altsaa kun et meget lille Fremskridt. Jeg synes, det er Udtryk for en meget reserveret Begejstring, og det vidner ikke om, at det ærede Medlem for Søndervinge havde følt sig forpligtet til at være tilfredsstillet nu i Aar, naar vi, efter at vi have faaet en Regering, der kalder sig en Venstreregering, blot faa forelagt et Lovforslag fra den. Selvfølgelig forstaar jeg meget godt, at Tobaksforhøjelsen havde en ikke ringe Del i det ærede Medlems kølige Stemning mod Forslaget den Gang; men det samme findes jo paa det nuværende Forslag. Det siger sig selv, at det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) heller ikke var nogen glødende Tilhænger af Forslaget den Gang. Han udtalte d. 7. Marts 1900 — det findes i Folketingstidende, Sp. 3911: „Dette er et Lovforslag, som sikkert er en god Begyndelse til et Fremskridt“. En god Begyndelse til et Fremskridt! Det var efter det ærede Medlems Mening ikke en Gang et Fremskridt, end ikke et meget lille Fremskridt, som det ærede Medlem for Søndervinge havde kaldt det, men kun en god Begyndelse og maaske endog kun Begyndelsen til et meget lille Fremskridt. Na, det smagte alligevel stadig af Fugl, maaske af den Fugl, som det ærede Medlem for Hornslet (N. P. Jensen) forleden Dag omtrent havde i Haanden. Se, at man