

lige og fremkommelige. Vi ere Frihandelsmænd og søge ogsaa her at naa vort Maal ad de Veje, som ere mulige og fremkommelige. Her er en Toldlov, som i nogen Grad nærmer os til Maalet, og derfor har vor Ordfører ogsaa sagt, at vi arbejde med paa at komme derhen. I saa Henseende ere vi Opportunister. Komme vi Maalet nærmere ved en Toldlov som denne, hjælpe vi naturligvis med dertil og arbejde med derpaa, og det have vi tænkt at gøre her.

Saa sagde Ministeren, at man kunde ikke bedømme Forholdene saaledes, som jeg har villet gøre det, ved at henvise til Industrier, som ikke betale deres Arbejdere en ordentlig Løn. Det er heller ikke min Mening, men man henviser fra Industriens Side netop til Hensynet til Arbejderne og siger, at det er de stakkels Arbejdere, det gaar ud over, hvis Beskyttelsen nedsættes, de kunne da ingen Beskæftigelse faa, og derimod har jeg holdt paa dette, at der mange Steder betales disse stakkels Arbejdere en daarlig Løn trods en god Beskyttelse. Det var min Argumentation, og jeg antager, at det er lykkedes mig i hvert Fald i nogen Grad at faa det frem.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Da jeg for en tre Kvarter siden bad om Ordet for en kort Bemærkning, var det heller ikke for at henvende mig til den højtærede Minister, det var for at sige et Par Ord til det ærede Medlem for Maribo (Chr. Reventlow), og nu da min ærede Sidemand ikke gjorde det, kan jeg maaske gøre det. Det ærede Medlem fremhævede den Tale, der blev holdt af min ærede Partifælle (Vald. Olsen) i Dag, som beskyttelsesvenlig. Han sagde: Med Hensyn til Sukker har det ærede Medlem for Nykøbing jo talt i høj Grad beskyttelsesvenligt, og han søgte derved at skabe en Kløft mellem det ærede Medlem for Nykøbing og os andre Socialdemokrater. Det ærede Medlem for Maribo maa ikke have hørt efter, hvad det ærede Medlem for Nykøbing sagde. Jeg lyttede me-

get nøje til, hvad han sagde, og jeg har yderligere faaet det bekræftet, at jeg hørte rigtigt, ved i Aften at læse Berlingske Tidendes Referat, et Blad, der har Ord for at referere meget korrekt. Det ærede Medlems Tale refereres der saaledes: „Hvad Sukkerspørgsmaalet angik, var han ganske enig med dem, der forlangte, at denne Artikel skal gøres saa billig som mulig. Han havde derfor intet imod, at man successive berøvede de danske Sukkerfabrikker deres urimelig store Beskyttelse, f. Eks. i Løbet af 20 Aar, men samtidig holdt de smaa Roedyrkere skadesløse. Han var i det hele taget en Ven af en graduel Nedsættelse af Beskyttelsesholden.“

Det var, hvad det ærede Medlem for Nykøbing sagde, og hvad ogsaa jeg hørte. Hvis man kalder det Protektionisme, saa for mig gerne, og jeg vil haabe, at det ærede Medlem meget hurtigt vil gaa over til den Slags Protektionisme, men saa kunde det være, at han ikke i den Grad vilde være i Kridthuset, som han øjensynlig er for Øjeblikket, hos den store Sukkertrust nede paa Falster.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):**

Jeg vil kun sigé til det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen), at jeg paa ingen mulig Maade kan indrømme, at jeg er bleven velvillig modtaget af Fagforeningerne i min Anmodning til dem om at støtte mig i mit Arbejde og oplyse mig om, hvor langt man kan gaa ned med Beskyttelsen paa Industrien. Jeg skal dog ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg vil blot have Lov til at tilføje en lille Ting, som jeg glemte før. Jeg vil give en lille Oplysning, som er rigtig og som er statistisk, nemlig at for hver 10 Kr. en daarlig stillet Arbejder i København bruger til Fødemidler, gaar 35 Øre til Grøntsager, deriblandt Kartofler, og 5 Øre til Frugt. Og for hver 10 Kr. en Mand paa ca. 8,000 Kr. bruger til Fødemidler, gaar  $\frac{1}{2}$  Kr. til Grøntsager  $\frac{1}{2}$  Kr. til Frugt.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Maribo Amts 2den Valgkreds Ordet.