

de to nye Positioner fabrikeres her i Landet, men jeg tror ganske sikkert, at vi ikke ville komme til noget andet Resultat end det, vi nu ere komne til.

Til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) skal jeg ogsaa kun rette et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem talte jo meget rigtigt, meget godt om Indkomst- og Formueskatten og fralagde sig for sit Vedkommende, at han havde gjort noget til at gøre den forhadet. Den Fralæggelse kan jeg imidlertid ikke tage for gode Varer. Jeg tror, at alle de, der have lagt Mærke til, hvorledes Socialdemokraterne have agiteret mod Skatte-lovene, ville give mig Ret. Men jeg skal ikke opholde mig ret længe ved det, for da det kom til Stykket, opretholdt det ærede Medlem slet ikke Kravet om en Formue- og Indkomstskat, men trak sig tilbage og søgte Dækning bag det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), der havde holdt paa den anden Skat, nemlig en Formueskat med stigende Skala, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at han ogsaa vilde holde sig til. Jeg gentager atter, hvad ingen af de ærede Medlemmer have søgt at mod-sige, at en Formueskat med stigende Skala ligger her paa Folketingets Bord i Form af en stærkt progressiv Arveskat.

Saa spurgte det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, hvornaar han havde sagt, at vi ikke mente noget med vort Standpunkt til den kommunale Valgret. Det glæder mig, at det ærede Medlem er blevet saa fromt, at han nu staar og siger, at saadant noget har han aldrig sagt; for skønt dette ikke er Tilfældet, haaber jeg i ethvert Fald, at det betyder saa meget, at noget lignende vil han aldrig sige i Fremtiden. At han har sagt det mangfoldige Gange baade i det Blad, af hvis Redaktion han er Medlem, og paa de Møder, han har deltaget i, derom kan der ikke tvistes. Jeg har selv været med til at høre det, selv været Genstand for den Beskyldning fra det ærede Medlem paa Møder. Det nytter ikke, at han nu fralægger sig det. Men det har ogsaa mindre Betydning, naar det ærede Medlem ved sin Udtalelse i Dag vil sige, at saadant skal ikke ske i Fremtiden.

Saa spurgte det ærede Medlem, hvorfor jeg egentlig vilde spørge de organiserede Arbejdere. Han sagde, at det var mærkeligt, at jeg netop vilde søge til dem, for jeg vilde jo ikke spørge de industri-drivende, sagde han, og heller ikke tage Hensyn til, hvad Roedyrkerne sige. Nej,

det er ganske simpelt, fordi de industri-drivende ville ikke ned med Beskyttelsen. de sige bestandig: mere Beskyttelse, og da jeg vil ned med Beskyttelsen, spørger jeg ikke dem. Og da Roedyrkerne ogsaa sige, at de ikke kunne gaa ned med Beskyttelsen for Sukker, kan jeg heller ikke vente Støtte for mine Bestræbelser hos dem, men efter de Udtalelser, som ere komne navnlig fra det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, maatte jeg kunne vente Støtte netop fra de organiserede Arbejdere i min Bestræbelse for at komme ned med Beskyttelsen, saa langt det lader sig gøre uden at ødelægge bestaaende Industrier. Derfor er det, jeg har henvendt mig der og ikke andre Steder, men jeg kan jo ikke sige, at jeg er bleven venlig modtaget, hverken af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds eller af det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen), der havde Ordet i Dag for, som jeg syntes, at drysse en stor Mængde Sand over dette Spørgsmaal. Hverken den ene eller den anden af dem har budt mig synderlig velkommen med mine Forespørgsler. Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds sagde jo, hvad der var godt nok, at Socialdemokraterne principielt vare Frihandelsmænd, men han brugte bag efter det Udtryk, at naar det kom til Praksis, vare de Opportuniste. Ja, det tror jeg ogsaa, de ere i allerhøjeste Grad. Det ere de i det Spørgsmaal, som de ere det i de fleste andre. Deres Opportunisme gaar paa tværs af alle Teorier og har kun en Ledestjerne, som de forfølge, og det er den, at hvor de kunne se noget, der kan gavne dem — jeg mener naturligvis ikke dem selv personlig, men deres Parti og de Vælgere, de repræsentere —, der acceptere de det, og hvor de ikke gøre det, der stritte de imod, og det gøre de, det skal jeg indrømme, af og til paa Trods af alle mulige Doktriner fra deres Side.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds mente, at vi skulde ekspropriere Sukkerfabrikkerne og saa gøre Staten til Sukkerfabrikant. Den Vej tror jeg ikke, vi kunne gaa. Jeg er bange for, at skulde Staten administrere Sukkerfabrikkerne, lave Sukkeret og forhandle det, saa vilde Sukkeret, selv om vi saa afskaffede Tolden fuldstændig, blive lige saa dyrt for Forbrugerne, som det nu er med Tolden.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds sagde jo ganske rent ud, at der var visse Industrier, som han ikke undte