

Ting, som gentagne Gange har været fremme her i Rigsdagen, og om hvilken jeg derfor kommer til at gøre en Bemærkning, uagtet det ellers har været min Mening, at jeg ved denne 1ste Behandling ikke vilde fordybe mig i Enkelthederne. Det er Toldlovforslagets Positioner 130 og 131, der angaa Bomuldsvarer, ublegede og blegede Bomuldsvarer. Disse Varer ere i en Position paa den nugældende Toldlov satte til en Told af 50 Øre pr. Kilo-gram. De ere af Folketinget i 1897 satte til 40 Øre, og nu ere de delte i to Positioner, en til 35 og en til 45 Øre. De ublegede Varer og de grove Varer ere i den billigste Position, medens de blegede og fine Varer ere i den dyre Position. Som De se, er Gennemsnittet af de to Positioner det samme, som Folketinget stemte for i 1897—1900, og det, der er sket, er altsaa det, at man har skilt den meget store Position i to forskellige Positioner, hvoraf den ene sættes til 5 Øre under den tidligere Sats, nemlig til 35 Øre, og den anden til 5 Øre over, nemlig til 45 Øre.

Jeg vil bede ærede Medlemmer betænke, at hvis vi nu gik over til det, som mange ærede Medlemmer gøre sig til Talsmænd for, og som teoretisk set er rigtigt, nemlig Værditold paa saadanne Positioner som denne, en Værditold, der gennemsnitlig skulde indbringe 40 Øre pr. Kilo, vil der netop ske det, som her er sket ved Delingen, nemlig at de ublegede Varer, de mindre forarbejdede Varer komme ind til 35 eller noget lavere, medens de finere, de dyrere, de mere forarbejdede, komme ind til 45 Øre. Altsaa, hvis vi toge Folketingets Position, som den var vedtagen, men i Stedet for at lægge Vægttolden til Grund lagde den tilsvarende Værditold til Grund, vilde man netop naa det Resultat, her er foreslaaet. Det har da ogsaa været den eneste Hensigt, der har været forbunden dermed, den, at man har villet nedsætte Beskyttelsen ret klækkeligt for de grovere Varer og saa til Gængæld for de finere, mere forarbejdede Varer er gaaet til en noget højere Told, nemlig 45 Øre, der dog vel at mærke er 5 Øre under den Told, hele Positionen har i Øjeblikket.

Det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) sagde, at dette førte til, at der næsten slet ingen Nedsættelse blev paa Beskyttelsen paa Bomuldsvarer; for denne Position paa 45 Øre havde kun faaet 5 Øres Nedsættelse; men, tilføjede han; da Garnet, som er Raastof for Bomuldsvarerne, er nedsat med $4\frac{1}{2}$ Øre, og den

færdige Vare kun med 5 Øre, bliver Nedsættelsen kun $\frac{1}{2}$ Øre, og det svarer vel omtrent til, hvad der spares i Kultold og slikt. Men det er ogsaa ganske urigtigt. Det ublegede Garn er nedsat med $4\frac{1}{2}$ Øre, men det blegede Garn, som bruges til de finere Varer, er kun nedsat med $\frac{1}{3}$ Øre. Da ublegede Garn er nedsat med $4\frac{1}{2}$ Øre, men de ublegede Bomuldsvarer ere nedsatte med 15 Øre, er der altsaa en reel Nedsættelse af $10\frac{1}{2}$ Øre. De blegede Bomuldsvarer nedsættes med 5 Øre, men det blegede Garn er kun nedsat med $\frac{1}{2}$ Øre, der bliver altsaa en reel Nedsættelse af $4\frac{1}{2}$ Øre. Se, jeg vilde blot gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Saksjøbing havde Uret med Hensyn til denne Position. Det er jo blevet nævnt, at naar man har foretaget denne Deling, har man foretaget den saaledes, at af de indførte Varer falder kun $\frac{1}{6}$ paa den lavere Position, medens de $\frac{5}{6}$ falde paa den højere. Men jeg vil blot gøre opmærksom paa, at man jo ikke har Lov til at slutte fra, hvor meget der indføres paa en Position, til Positionens Betydning. Forholdet med Hensyn til de grovere Varer er netop det, at de paa Grund af den nuværende høje Told, der er 50 Øre, men nu foreslaas nedsat af os til 35 Øre, hvilket er 5 Øre mindre end Folketingets Forslag, hidtil næsten ikke have kunnet indføres her i Landet, fordi den høje Told virker som et Forbud. Det er netop det, vi have villet ramme ved denne Deling, og naar der er blevet sagt, at der skulde skjule sig Beskyttelse-hensigter deri, er det saa langt fra Tilfældet, at det tværtimod har været Meningen med den større Nedsættelse at nedsætte Beskyttelsen betydeligt for den meget betydelige Fabrikation, der herhjemme findes af de grovere Varer, der bruges til mange forskellige Ting.

Jeg har tidligere ikke villet ind paa det, fordi jeg mener, at hvis vi skulde drøfte alle Enkeltheder og give os til at afveje hver enkelt Position eller hver enkelt Underposition, og hvorledes Raastoftolden forholder sig til den endelige Beskyttelse, blive Forhandlingerne ganske endeløse. Men da det ærede Medlem for Saksjøbing nu kom med det, og tilmed i en urigtig Form, vilde jeg dog ikke lade være at nævne det, for at der ikke skal fæstne sig et Indtryk af, at vi her have gjort noget rent galt. Jeg skal i øvrigt ved den Anledning, som ogsaa andre ærede Medlemmers Omtale af denne Position har givet, gerne lade foretage en nøjere Undersøgelse af, hvor stort et Kvantum der af