

Luksus, maa jeg sige, at jeg anser ham for at være mere kortsynet, end han har Lov til at være. Det kan være en meget behagelig Luksus, det kan være en nødvendig Unødvendighed eller en unødvendig Nødvendighed, men det er og bliver Luksus, som vi ikke kunne have noget imod bliver beskattet paa en fornuftig og rimelig Maade. Kun i det ene Land, Holland, betragter man ikke Tobakken som Luksus. Og hvad Brændevinen angaar, skulde den da være en større Livsfornødenhed i Danmark end i andre Lande, jeg mener Nej. Og jeg mener, at naar man for Tiden taler om at sætte Finanstolden ned, maa man have Lov til at have in mente, at man senere kan faa en Brændevinsskat, hvis Indtægter skulle bruges til Gennemførelse af de sociale Krav, som vi hver for sig have givet Tilsagn om at søge gennemførte; thi jeg indser ikke, hvorledes man paa en Gang kan nedsætte Tolden mere og mere og stille sine Krav og endda faa Balance, naar man ikke sørger for at faa Skatteobjekter, som ere i Stand til at give Indtægter. Af den Grund er jeg fremdeles af den Opfattelse, at Tobak og Brændevin ere Luksus. Jeg tror ikke, det vilde blive til Skade, om vi virkelig fik denne Tobakstold paa 30 Øre, det vilde betyde saa lidt for Forbrugerne, at det ikke kan berøre deres økonomiske Status, og for Brændevinens Vedkommende tror jeg, det vilde gøre endnu mindre, thi den Erfaring har jeg fra Tusinder af Mennesker, at den, der har drukket saa og saa meget Brændevin, meget let gaar ned til det halve eller helt bort fra Brændevinsnydelse, uden at erstatte den med anden Alkoholnydelse. Af den Grund maa jeg hævde, at for mig staar Brændevin som en Luksusartikel, og jeg holder aldrig op med at sige, at jeg betragter det som en Skamplet for dansk Lovgivning, om vi fremdeles skulde beskatte Brændevinen paa den Maade, vi til Dato have gjort, og staa overfor andre Lande med en Brændevinsskat, der er saa lav, at den ikke en Gang kan sammenlignes med andre Landes. Jeg har ikke mere at tilføje, jeg tror, jeg har besvaret de Bemærkninger, der ere henvendte til mig.

**Formanden:** Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ingyard Jensen:** Jeg vil overfor det ærede Medlem, der nu talte, sige, at de Tal, jeg anførte angaaende Industrivirk-

somhederne, ere fuldstændig korrekte. Naar det ærede Medlem i sine Bestræbelser for at inddrage saa godt som alle under Beskyttelsen kan gaa til at sige, at Murere og Tømrere ere ogsaa beskyttede her i Landet, fordi man ikke kan indføre Huse, saa kan man gaa meget vidt og sige, at hele vort Landbrug er beskyttet, fordi man ikke kan indføre Jord. At man paa den Maade kan faa hele Befolkningen dragen ind under Beskyttelsen, kan jeg nok forstaa, men ellers lader det sig ikke gøre.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rasmus Hansen:** Hvad Industrien angaar, have vi jo ikke mange Fagmænd her i Tinget, men vi have dog en, og jeg er sikker paa, det ogsaa er en meget dygtig Fagmand, nemlig det ærede Medlem for Slagelse (Lange). Jeg kunde have Lyst til at rette to Spørgsmaal til det ærede Medlem. Jeg vil først spørge, om han ikke kan oplyse, hvor mange Arbejdere der er beskæftiget ved Cigarfabrikationen her i Danmark. Det er det ene Spørgsmaal; jeg haaber, det ærede Medlem har forstaaet det. Dernæst vil jeg spørge, om det ærede Medlem mener, at Cigarfabrikationen kan taale en Nedsættelse i Beskyttelsen, og da med hvor mange Procent. Det er disse to Spørgsmaal, jeg gerne vilde have besvaret af det ærede Medlem, vel at mærke, hvis han er i Stand dertil. Det kan være, han ikke kan oplyse, hvor mange Arbejdere der er beskæftiget i Cigarfabrikationen, men det er muligt, at han tilnærmelsesvis kan opgive Tallet.

Det ærede Medlem sagde, at jeg var den, der havde udtalt sig mest frihandelsvenligt. Det er maaske rigtigt, og det er jeg glad ved, for jeg tror, at Frihandel er det sundeste og fornuftigste. Men det ærede Medlem sagde tillige, at den højtærede Finansminister slaaende havde modbevist mig, idet det ærede Medlem anførte, at Ministeren skulde have sagt, at jo mere demokratisk en Regering vi havde, eller jo mere demokratisk Befolkningen var, des mere Beskyttelse. Saaledes har den højtærede Minister slet ikke sagt; hvad han sagde, var, at det var sørgeligt, at det hele var saaledes, at selv i Lande, hvor man havde almindelig Valgret, var man endnu ikke kommen bort fra Beskyttelsen, ja, det var endog de Lande, hvor man vilde have mere. Det var netop