

struktion. Det, vi havde kaldt „et raad-  
dent Forlig“, erklærede Justitsministerens  
Organ for den eneste Maade, hvorpaa man  
kunde lovgive her i Danmark. Ja, i saa-  
danne Tilfælde have vi anvendt vor Kritik,  
og jeg tror med fuld Ret.

Den højtærede Finansminister kom  
paa ny ind paa den Appel til de fagorga-  
niserede Arbejdere i de enkelte toldbeskyt-  
tede Industrier, som han for nogen Tid  
siden rettede til os, han vilde ikke lade  
sin Besvarelse gælde, men sagde, at han  
ventede vedblivende at høre fra disse Folk,  
og han vilde ikke blot lytte opmærksomt  
dertil, men han vilde ogsaa tage Hensyn  
dertil.

Jeg vil endnu i Dag gøre et Par Be-  
mærkninger om denne Sag, og jeg vil sige,  
at det forekommer mig stadig forunderligt,  
at den højtærede Finansminister lægger  
saa umaadelig stor Vægt paa denne Appel  
til, hvad de enkelte Arbejdere i enkelte  
toldbeskyttede Fag mene om denne Ting.  
Han lagde dog — det hørte vi ogsaa ny-  
lig — ikke den mindste Vægt paa, hvad  
Sukkerroedyrkerne, selv ikke de mindste  
Sukkerroedyrkere ovre paa Lolland-Falster,  
mente om Sagen. Tværtimod, i sit Svar  
til det ærede Medlem for Maribo (Chr.  
Reventlow) sagde den højtærede Finans-  
minister forleden Dag, at han havde faaet  
nok af at forhandle med Sukkerfabrikan-  
terne. Om Sukkerfabrikanterne udtalte den  
højtærede Finansminister, at de anbringe  
Landmændene foran sig, idet de møde os,  
i det Haab, at dem ville vi ikke skyde  
paa. Den højtærede Finansminister sagde  
altsaa om de toldbeskyttede Sukkerfabri-  
kanter, at de skyde Landmændene foran  
sig, for dem tør Ministeren og Venstre  
ikke skyde paa. Det forekommer mig, at  
den højtærede Finansminister nu umaade-  
lig gerne vilde skyde Arbejderne i visse  
toldbeskyttede Fag frem mellem sig og  
Socialdemokraterne, idet han saa haabede  
paa, at vi ikke turde skyde paa disse Ar-  
bejdere. Jeg vil gerne gøre Tingets højt-  
ærede Medlemmer og ikke mindst Med-  
lemmerne af Tingets Flertal opmærksomme  
paa, hvad der i Virkeligheden ligger bag-  
ved. Der ligger det bagved, at Finans-  
ministeren godt føler, at hans Toldlov er  
en Toldlov, der tager meget mere Hensyn  
til Toldbeskyttelsen, end Venstre nogen  
Sinde tidligere har tænkt sig. Han vil  
gerne have Støtte derfor og vil inderlig  
gerne kunne skyde Arbejderne i visse Fag  
frem foran sig mellem sig og os. Det er i  
Virkeligheden det, som ligger deri. Ellers  
maatte han ogsaa tage Hensyn til Sukker-

roedyrkerne, men dem bryder han sig ikke  
om. Han bebrejder tværtimod Sukkerfabri-  
kanterne, at de skyde de smaa Landbrug-  
gere foran sig.

Om det nu vil være klogt af Arbej-  
derne i disse enkelte Fag at komme med  
Adresser til Ministeren eller Lovgivnings-  
magten om Forhold, som de, hvad jeg ud-  
viklede forleden, faktisk ikke have til-  
strækkeligt Indblik i, da de ikke kende  
den forretningsmæssige Ledelse og ikke  
Konjunkturerne i deres Industrier, ved jeg  
ikke. De ere Lønarbejdere og ere holdte  
helt udenfor det. Jeg vil bede alle Med-  
lemmerne i Salen overveje, om det vilde  
være særlig klogt, om det ikke vilde være  
at sammenblande Fagforeninger og Poli-  
tik. Fagforeningerne have deres særlige  
Opgave deri: at tilvejebringe Orden i Ar-  
bejds-løn, Arbejdstid, Arbejdsvilkkaar osv.  
Vilde det ikke være rigtigst, at de holdt  
sig til deres faglige Opgaver? Jeg tror,  
det vil være det klogeste. Noget andet  
er, at Arbejderklassen som Klasse foruden  
sine faglige Opgaver ogsaa driver Politik.  
Jeg tror, at hvis disse enkelte faglige Arbej-  
dere kom her med Adresser, der gik i Ret-  
ning af, at deres Fabrikanter, deres Arbejds-  
givere, meget vel kunde undvære en hel  
Del af Toldbeskyttelsen, vilde de blot ud-  
sætte sig for, at ved næste faglige Stri-  
dighed vilde Fabrikanterne skrigte op og  
sige, at Arbejderne selv med den Adresse  
havde bevirket, at Fabrikanterne ikke  
kunde give en Smule mere i Løn.

Jeg har lagt Mærke til, at der ligesom  
har været et Sammenspil mellem den  
højtærede Finansminister og Regerings-  
pressen i København om at drive visse  
Arbejdere i visse toldbeskyttede Fag frem  
til Hjælp for Ministeren og hans ret pro-  
tektionistiske Toldlovsforslag mod os So-  
cialdemokrater. Der var en Fagforenings-  
formand, en Papirarbejder, som paa et  
offentligt Møde stod op og erklærede, at  
saa vidt han kendte Forholdene og Kon-  
junkturerne, kunde Papirindustrien meget  
godt undvære en Del af den Toldbeskyt-  
telse, den nu vil have, og at Gennem-  
førelsen af denne Toldlov ikke vilde for-  
hindre Papirfabrikkerne i at indføre bedre  
Arbejdsvilkkaar for Papirarbejderne. Da  
han havde gjort dette, bleve de forenede  
Papirfabrikker meget vrede og sendte en  
Skrivelse derom til „Social-Demokraten“,  
hvori de protesterede mod, hvad denne  
Papirarbejder havde udtalt. Der gik nogle  
Dage, forinden „Social-Demokraten“ saa  
sig i Stand til at offentliggøre denne  
Skrivelse, fordi der var mange Oplysnin-