

saa vidt jeg husker, er 8 Graders Brændevin, bliver det dog en 12—13 Øre i Beskyttelse, og hvis Fabrikationen kunde klare sig med en saadan Beskyttelse, vilde Produktet jo ikke stige i Pris, thi da vilde Konkurrencen ude fra tvinge den ned. Hvis der her skulde være Tale om Medlidenhed, vilde det jo nærmest være overfor den fattige Mands Snaps, men kunde vi faa 3 Øres Forhøjelse paa den indenlandske Afgift uden at forhøje Tolden, thi det er jeg ikke med paa, saa vilde jo dette gamle politiske Argument tabe sin Betydning, og saa kunde Statskassen maaske derved vinde 1 Mill. Kr., som kunde anvendes til Nedsættelser paa de Forbrugsartikler, som der er blevet slaaet saa stærkt til Lyd for. Et æret Medlem spurgte om, hvor de 400,000 Kr. til Frugtoldens Nedsættelse skulde komme fra. Ogsaa jeg vilde gerne have denne nedsat, endskønt jeg indrømmer, at nogen almindelig Forbrugsartikel for Smaafolk er Frugt ikke og vil heller ikke blive det i vor Tid. Men jeg vil sige: tag de 400,000 Kr. der og flere til til at nedsætte andre Positioner med. Jeg synes, at her var en Udvej, og at der var god Grund for Udvalget og den højtærede Minister til at tage under Overvejelse, om der ikke igennem en Nedsættelse af denne kolossale Beskyttelse kunde tilføres Statskassen nogle Indtægter uden at fordyre Produktet, saa at man kunde nedsætte Tolden paa saadanne Produkter, som enhver Smaamand har Brug for i sin Husholdning. Jeg har nu gjort Rede for min Stilling; jeg er ingen Tilhænger af nogen Forhøjelse af Brændevinsskatten, ikke fordi jeg mener, at det ikke kunde lade sig gøre, men fordi der kommer Politik ind i det, og det vilde blive en Hemsko for Toldlovens Gennemførelse. Derimod mener jeg, at vi ved at forhøje Afgiften paa den indenlandske Produktion, uden at dette forhøjede Priserne for dem, der skulle bruge det, kunde faa Penge til at lette Byrden andre Steder. Kunde vi derved faa Tolden nedsat paa de virkelige Forbrugsartikler, f. Eks. faa Tolden helt slettet for Risengryn og faa den yderligere nedsat for Kaffe, tror jeg, at Smaafolk ville yde Regering og Rigsdag en Tak for denne Handling.

Jeg skal slutte med at sige, at jeg har det Haab, at vi skulle faa gennemført Toldloven, maaske ogsaa i en noget bedre Skikkelse, end den foreligger i for Øjeblikket; men selv om vi ikke skulle komme længere frem, er den saa god, at jeg med Glæde vil være med til at vedtage den.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Olsen:** Det ærede Medlem, der nu talte (J. H. Jensen), vilde drage en Parallel mellem Brændevinsskatten og den Brændevinsafgift, der er gældende for Københavns Kommune, og mente, at hvad der foregik i Københavns Borgerrepræsentation i Mandags, at kunne slutte, at man ogsaa indenfor Københavns Kommune vilde være tilbøjelig til at holde paa en forhøjet Brændevinsafgift, og deraf søgte han en Trøst for sig til at stemme for en eventuel Brændevinsskat. Jeg skal tillade mig at oplyse, hvad der virkelig foregik. Der var Tale om at give Afkald paa en bestaaende Afgift, og man sagde, at under de forhaandenværende Forhold, hvor Kommunen arbejder med Underskud, var man ikke i Stand til det. Men havde det Spørgsmaal foreligget, om man skulde gaa med til en Forhøjelse af Afgiften eller en ny Afgift, saa kender jeg Københavns Borgerrepræsentation saa meget, at jeg ved, at den ikke vilde være bleven vedtaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. H. Jensen:** Men Faktum bliver det, at for at værne om deres Finanskasse, mente man her i København, at den fattige Mand burde blive ved at betale lige saa meget i Skat som hidtil.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Martin Olsen:** Jeg gør opmærksom paa, at det vedrører aldeles ikke den fattige Mands Snaps, som det ærede Medlem