

de senere Aar, det maa jeg sige. Jeg tænker saaledes f. Eks. paa Alderdomsunderstøttelsesloven, det var en virkelig god Reform. (Sabroe: Den skyldes jo de moderate!) Ja, men det er en god Reform alligevel, til Trods for, at Socialdemokraterne have modarbejdet den efter bedste Evne; der er Sygekasseloven, det er en virkelig god Lov; der er Ulykkesforsikringsloven, det er en god Lov, og der er Loven om Jord til Landarbejdere, det er ogsaa en virkelig god Reform. Selvom det om flere af disse Reformers gælder, at ikke alle kunne komme ind under dem, fordi nogle ere for fattige dertil — af den Grund er der jo adskillige, der ikke kunne komme ind under Alderdomsunderstøttelsesloven, fordi de falde ind under Fattigforsørgelse, forinden de maa Aldersgrænsen; der er andre, der ikke kunne komme ind under Sygekasseloven; adskillige kunne ikke komme ind under den gode og demokratiske Lov om Jordlodder til Landarbejdere — kort sagt, disse gode og demokratiske Love virke til Gavn for Samfundet, men det er ikke alle de enkelte Individier, der kunne nyde godt af dem. Toldlovsforslaget er derimod af den Beskaffenhed, at det tager Sigte særlig paa de smaa i Samfundet og bliver til virkelige Fordele for dem — jeg havde nær sagt til jo større Fordel, jo fattigere de ere, i alt Fald til desto større Fordel, jo større Familie de have, jo større deres Forbrug altsaa er. Hvis vi derfor kunne faa denne Toldreform gennemført uden nogen som helst Forandring, saa vil jeg stemme for den. (Afbrudelse af Sabroe). Ja, ogsaa jeg ønsker Forandringer i Forslaget, det skal jeg straks komme til, men jeg siger kun, at hvis vi ingen Forandringer kunne faa og skulle stemme over Reformen, som den nu er, vilde jeg med Glæde stemme for den og med Glæde gaa ud til mine Vælgere og sige: Her er en Reform, som er noget værd. Det vilde ikke gaa mig som det ærede Medlem for Saks-købing, der med skammende Rødme vilde træde frem og udtale, at han var skamfuld over, at den danske Rigsdag kunde vedtage saadant noget Makværk. Jeg ser anderledes paa den, og jeg tror heldigvis, at den store, sundt tænkende Del af Befolkningen ser derpaa med nogenlunde samme Øjne som jeg.

Med disse Bemærkninger vil jeg dog ikke sige, at jeg ikke kunde ønske den bedre. Det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at den kunde være bedre, og jeg

skal fremhæve nogle enkelte Poster, hvor jeg haaber og tror, at der maa kunne komme nogen Forbedring. Det første, jeg vil nævne, er Beskyttelsestolden kontra Finanstolden. Der er nogle, der have sagt, at vi skulle se at komme længere ned med Beskyttelsestolden paa Bekostning af Finanstolden. Heri er jeg slet ikke enig, ikke i mindste Maade. Jeg har nok læst og hørt om, at naar vi lave Beskyttelsestolden saaledes, at Statskassen taber 1 Mill., saa vinde Forbrugerne 2—3 Mill., og det kan gerne være, at det er sandt for enkelte Positioners Vedkommende, men i det store og hele er det ikke sandt. Man har sagt, at hvis vi lave Toldloven saaledes, at Staten taber 1 Øre paa en eller anden Position, saa vinde Forbrugerne 2—3 Øre, men det kommer slet ikke til at passe. Og der er en Ting, jeg heller ikke lader ude af Betragtning, og det er den, at Folkene nu en Gang af den Beskaffenhed, at de helst ville kunne forstaa, hvad de faa, og det kunne de ikke for de Varers Vedkommende, hvorpaa der hviler Beskyttelsestold. Det er jeg aldeles sikker paa. Lad mig tage et enkelt Eksempel og opkaste det Spørgsmaal, om den mindre bemidlede Del af Befolkningen kunde ønske en hel Del større Nedsættelser f. Eks. paa Trætolden — lad mig tage den — imod saa til Gengæld at beholde den nuværende Toldbyrde paa f. Eks. Ris og Petroleum. Hvad tro saa de Herrer, der have talt om lavere Toldbeskyttelse, at Svaret vilde blive? Jeg er vis paa, at det langt overvejende Flertal vil sige: Det kan maaske have Betydning for en hel Del Individier at faa Trætolden nedsat, og maaske det ogsaa kan have nogen Betydning for os, det forstaa vi os ikke rigtig paa, men faa vi Petroleums-tolden slettet og Tolden paa Risengryn nedsat omtrent til intet, saa vide vi, at vi faa en Lettelse, og vi ville nu hellere have denne ene Flugt i Haanden end dem oppe paa Taget, som vi ikke faa fat i. (Sabroe: Hvorfor skulle de sidde paa Taget?) Jeg siger, at den mindre bemidlede Del af Befolkningen vil ikke kunne have den fulde Forstaaelse af og det fulde Udbytte af den Omlægning, jeg har talt om, med Trætolden osv. Men hvad der her bydes af Lettelser paa Ris, Petroleum, Kaffe osv., det er til at forstaa, og det kan maales ud i den bestemte Skilling. Derfor er jeg af dem, der mene, at Toldloven har taget det rigtige Standpunkt; den tager Sigte nedad derved, at den gaar ud paa at nedsætte Tolden paa Forbrugsartikler, selv