

dede, overfor den da foreslaaede Tobakstold og den da foreslaaede Nedsættelse, havde dette sin Grund i, at man den Gang var gaaet betydeligt op med Raastoftolden og samtidig ned med Beskyttelsen, et Forhold, der var helt umuligt, og jeg maa til Ære for alle Partiers Medlemmer sige, at det var mig i Udvalget ikke svært at gøre dem det klart, at der her var sket noget galt. Naar jeg denne Gang ikke har omtalt denne Sag, er det ganske naturligt, fordi der ikke er foreslaet noget lignende.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgekreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ellinger:** Til den Bemærkning, det ærede Medlem (Sigvald Olsen) nu gjorde, vil jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt. Men dette Forhold, at der var Tale om Forhøjelse af Raastoftolden, bevirker aldeles ikke, at de almindelige Udtalelser, det ærede Medlem den Gang fremsatte — det er dem, jeg har holdt mig til —, ikke have deres Gyldighed til alle Tider, Udtalelser, som endog gik videre paa Punkter, jeg ikke omtalte, idet det ærede Medlem den Gang gjorde gældende med overordentlig stor Kraft og Saglighed, at en Værdiskat netop paa Tobak var en fuldstændig Umulighed.

**Dinesen:** Da jeg forrige Gang havde Ordet, opsatte jeg at tale om de 3 særlige Love, der er til Forhandling ved Siden af Toldlovforslaget, og jeg agter nu med nogle Bemærkninger at komme tilbage til disse Spørgsmaal. Men da det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgekreds (Ellinger) nu har henvendt nogle Bemærkninger til mig, haaber jeg, at have Tilladelse til ganske kort at svare ham derpaa. Jeg skal ikke gaa i Dybden, saa meget mere, som jeg er det ærede Medlem taknemmelig for de Indrømmelser, han gjorde under den politiske Udtalelse, han her fremsatte. Jeg skal begynde med at sige til det ærede Medlem, at med mine Udtalelser i forrige Møde sigtede jeg netop til ham blandt andet, for saa vidt mine Udtalelser havde Forbindelse med den Ledelse i Højre, som har været virksom ved det sidste Valg, særlig til Folketinget. Det var derfor med ikke ringe Tilfredsstillelse, jeg nu hørte det ærede Medlem udtale sig om, hvad han eventuelt kunde have haft til Hensigt at gøre i Roskilde. Men det staar i den allerstærkeste Mod-

sætning til hele den Virksomhed, der fra Højres Ledelse udfoldedes i Anledning af Folketingsvalget. (*Ellinger:* Nej!) Jo, det gør! Kaste vi Blikket udover Landet og se, hvordan Valgene foregik, og derefter udover denne Sal, er det en given Ting, at vi komme til det Resultat, at i en Mængde af Folketingskredsene lededes Valgene fra Højres Side ud fra det Princip: Det, vi i første Række maa gaa ud paa for Øjeblikket, er at bringe Regeringspartiet i Mindretal her i Folketinget. Dette Princip's Gennemførelse fik sine Virkninger ved Valget, og disse Virkninger ere førte ind i denne Sal. Det ærede Medlem hørte til dem i Ledelsen, der vare mest virksomme til at tilvejebringe dette Resultat. Har det ærede Medlem nu faaet andre Meninger, og kunde han have været tilbøjelig til at handle efter et andet Princip i Roskilde, er jeg meget taknemmelig for det Omslag, som er foregaaet i det ærede Medlems politiske Opfattelse.

Hvad det ærede Medlem sagde om den kommunale Valgret, skal jeg ikke komme ind paa ved denne Lejlighed, det vil der nok blive Lejlighed til senere, og jeg henviser derfor til den Drøftelse af denne Sag, vi her i Folketinget senere kunne komme til at foretage. Men det, han sagde derom, var en fuldkommen Misforstaaelse. Ligeledes var det en fuldkommen Misforstaaelse at tale om min særlige Samlingspolitik, thi en saadan har jeg ikke. Min Politik er ret uafhængig til alle Sider, og jeg tilstræber ikke en saadan Samlingspolitik. Derimod kan jeg ikke indrømme det ærede Medlem, at han har nogen Ret til at fralægge sig og sine nærmeste en eksklusiv Partipolitik. Jeg tror, jeg godtgjorde dette tilstrækkeligt i forrige Møde og ikke behøver at komme tilbage dertil. Naar det ærede Medlem mente at kunne kaste Skylden for, hvad der er sket, paa Ministeriet, maa jeg sige, at jeg har ingen Del i, hvad Ministeriet har foretaget. Jeg er ikke Ministeriets Raadgiver, jeg hører ikke til Ministeriets Parti, jeg har talt, som jeg har gjort, ud fra den konservative Stilling, jeg indtager, og ikke ud fra nogen Venstrestilling af nogen Art eller nogen Retning. Naar det ærede Medlem yderligere henviste til Frederiksborg og Roskildeegnen og talte om, at han havde været til Møde i Frederiksborgeggen, er det ganske rigtigt, det har det ærede Medlem, han har været i Frederiksværk, og da det ærede Medlem havde været der, kom der Henvendelser til mig, hvori det udtaltes: Sørg endelig for, at Folketings-