

vald Olsen), der skulde udtale sig derom, alvorligt gjort klart for Tinget og klart for den mere politiske Del af hans Meningsfæller her inde — de, der undersøge, ad hvilke Veje en fornuftig Lovgivning skal gaa —, at her var der Artikler, der indtøge en Særstilling.

Jeg nævnte nylig, at jeg med Tal, der vare hentede fra Oplysninger, som ere givne af Medlemmer af Reformpartiet, har paa-vist, hvilke urimelige Forestillinger der er med Hensyn til, hvad Landbruget betaler til den toldbeskyttede Industri. Jeg skal derefter komme ind paa det tredie Punkt, som det ved denne Toldlovgivning drejer sig om: Konsumenternes, særlig de smaa Konsumenters Stilling. Angaaende de direkte og indirekte Skatter siger det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen), at der er ingen Skatter, som den store Del af Befolkningen mærker mindre til end Toldskatterne! — Men det maa virkelig kaldes en overordentlig stor Dyd hos en Skat, at man ikke mærker den. — Om de direkte Skatter siger han, at der rundt omkring i Landet er en Bevægelse, som gaar stærkt i Retning af, at man er utilfreds med at betale direkte Skat, og det er naturligvis, fordi den opkræves med større Beløb kvartaars- og halvaarsvis. Det ærede Medlem finder, at det er et højst uretfærdigt Forhold. Det kan saamænd meget godt være, men hvad skal man stille op med disse mærkelige Mennesker? Mon man ikke skal følge den ærede Minister, naar han forleden Dag sagde, at man skal tage Menneskene, som de nu en Gang ere, man maa lade Folk selv skønne over, hvad der bekommer dem bedst. Det, man naturligvis kan gøre, er, at man kan stræbe hen imod at lære Folk at være tilfredse med det, de nu ere utilfredse med, og at blive utilfredse med det, de nu ere tilfredse med, og det var maa-ske en meget værdig Opgave, men jeg tror, det tager nogen Tid, inden man faar dem oplyst derom. I denne Forbindelse ønsker jeg at fremdrage, at det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard), den Gang vi i 1902 vedtog en Lov, som forøgede Postportoen med gennemgaaende 25 pCt., udtalte sig meget stærkt mod en saadan Forhøjelse af Portoen paa Grund af den Byrde — jeg husker ikke, hvor stort det samlede Beløb var —, der blev lagt paa Befolkningen. Men da denne Lov havde virket i Aar, udtalte det samme ærede Medlem her i Tinget, at han maatte erkende, at Befolkningen havde baaret den Byrde, der

saaledes blev lagt paa den, med stor Let-hed. Og hvad var Grunden dertil? Befolkningen tog den og har i de følgende Aar baaret den; fordi den falder i Form af faa Øre ad Gangen. Men hvad der gælder om Portobyrden, gælder selvfølgelig ogsaa om Told og andre Afgiftsbyrder, som falde paa lignende Maade.

Jeg har nylig omtalt Gaardmændenes og Landarbejdernes Stilling overfor det Spørgsmaal om Nedsættelse af Beskyttelsen med $\frac{1}{5}$, og jeg skal her tilføje, at paa Grundlag af Universitetets Undersøgelse for nogle Aar siden af, hvorledes Toldbyrden falder paa danske Elitearbejdere, har det vist sig, at for en Familie paa 5 Personer — jeg regner 300 Arbejdsdage om Aaret — udgjorde den højst 9 Øre daglig for en Arbejder i København, 7 Øre i Købstæderne og 5 Øre paa Landet, vel at mærke, hvis ingen Prisnedgang fandt Sted i Kraft af den indenlandske Konkurrence. Men tager man Hensyn dertil, bliver Byrden for disse 3 Klasser af Arbejderes Vedkommende neppe mere end henholdsvis 6, 4 og 2 à 3 Øre. Efter den højtærede Finansministers Udregning vindes der det ved hans Forslag, at en københavnsk Arbejder faar 16 Kr. aarlig i Gevinst, en Arbejder i Købstæderne 14 Kr. og en Landarbejder 11 $\frac{1}{2}$ Kr. — jeg tror, det var de Tal, han anførte. Nu mener ganske vist det ærede Medlem for Saks-købing (Rørdam), at det bliver mindre, men lad os se bort derfra og holde os til Finansministerens Tal. Se, mine Herrer, det vilde være en Gevinst af omtrent $\frac{1}{2}$ Øre pr. Arbejdstime. Det vilde ganske sikkert ikke i noget Fag falde Arbejderne ind at stille Krav om en Lønningsforhøjelse af en saadan Størrelse, end sige at etablere en Strejke paa et saadant Grundlag. Det er med andre Ord i Virkeligheden uden større Betydning, og jeg kan i saa Henseende støtte mig til en positiv Udtalelse af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), thi da det ærede Medlem for Kellerup (Jensen-Knudstrup), tror jeg det var, for nogle Aar siden talte om det ønskelige i, at man kunde komme til en Toldlovgivning, der gav Landarbejderne en Gevinst af 17 Kr. 5 Ø., tror jeg det var, hvilket altsaa endda er mere, end her er Tale om, sagde det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds meget overlegent, at det var en Udgydelse, der vidnede om det ærede Medlems varme Hjerte, men mere godt var der heller ikke deri. Det ærede Medlem sagde: Jeg tror ikke, det vil have