

empel. I 1898 blev der betalt i Told af Frugter 391,000 Kr., og i 1903 var denne Told steget til 519,000 Kr., det er altsaa en Merindtægt, Staten har haft, af 128,000 Kr. Hvis man vilde gaa hen og forhøje Tolden, er det min fulde Overbevisning, at Importen vilde tage af, og at Statskassen ikke en Gang vilde faa de Penge ind der- ved, som den faar nu. Det samme gælder om andre Varer, der har været Tale om, saasom Te, Kakao osv. For Te blev der i 1898 betalt en Told af 299,000 Kr. og i 1903 314,000 Kr., af Kakao blev der i 1898 betalt en Told af 136,000 Kr., i 1903 var den stegen til 220,000 Kr. Af Tobak blev der i 1898 svaret en Toldafgift af 1,400,000 Kr., i 1903 af 1,654,000 Kr. For disse 4 Vareposter alene er Toldskatten gaaet ind med et Beløb af omtrent $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mere i Løbet af disse 5 Aar. Det er netop alle disse Poster, man nu vil forhøje Tolden paa; det vil efter min Mening ganske sikkert føre til en mindre Indførsel af disse Varer. Det forekommer mig, at man tværtimod skulde gaa den Vej, som man gik i København med Sporvognene — det er et udmærket Eksempel at bruge. Man satte her Taksterne ned, Folk kørte nu saa meget mere i Sporvogn, og der kom flere Penge i Kassen. Ganske det samme vil kunne ske ved alle de almindelige Forbrugsartikler. Vi skulde sætte Beskyttelsen ned, Importen vilde da stige, Staten fik de samme Penge ind, men Forbrugerne vilde faa Varerne betydeligt billigere.

Jeg har tilladt mig at bemærke, at dette Forslag ingenlunde var saa ideelt, som det burde være, at det fraveg Venstres Principper paa forskellige Punkter, og den højttærede Finansminister søgte at modbevise det. Men jeg synes ikke, han kom heldigt derfra. Jeg skal paavise med Hensyn til Nedsættelsen af Tolden paa de Stoffer, som kaldes Raa- og Hjælpestoffer, at der er en hel Del Punkter, hvor Folketinget gik videre i 1897; det er i øvrigt tidligere blevet paavist af det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard). Han nævnedes f. Eks., at for en Post som Lim har man sat Tolden til 10 Øre, medens begge Tingene den Gang vedtoges 5 Øre; for Filt foreslaas nu $\frac{3}{4}$ Øre, medens Folketinget den Gang vedtog, at det skulde være frit. Det samme gælder for en lang Række af Farver og Farvestoffer, som nu ere satte til 4 og 1 Øre pr. Pd., medens Folketinget den Gang vilde gøre dem fri. Ligeledes blev det fremhævet af det ærede Medlem for Æbeltoft, at Regeringen er gaaet langt

videre med Hensyn til Tømmer og Træ, end Folketinget vedtog den Gang, f. Eks. for Naaetræ foreslaas nu en Told af 6,2 Øre, medens Folketinget havde sat den til 5,2 Øre pr. Kubikfod, og en tilsvarende Forhøjelse er sket paa alle andre Træsorter.

Jeg skal her omtale en lille Position, hvor det undrer mig at se, hvorledes den er stillet her; det er med Hensyn til Fjer. Det er blevet oplyst for mig — det staar for øvrigt i Forslaget —, at Tolden paa Fjer er den samme, hvad enten Fjerene ere rensede eller urensede. Det fører til den mærkelige Konsekvens, at den eneste Industri, som lever paa denne Vare, maa ligge i Frihavnen; og naar de saa bruge Fjer fra Danmark, maa de betale Told, naar de gaa ud igen; det er en daarlig Økonomi, og det forekommer mig, at der kunde være Grund til at sætte denne Industris Raastoftold ned, altsaa gøre Tolden paa urensede Fjer betydelig billigere end paa rensede Fjer.

Men det gælder ikke alene for Raastoffer, men, som jeg paaviste, for en hel Masse Positioners Vedkommende, at Beskyttelsen sættes op ved dette Forslag, at man er gaaet betydeligt videre med Hensyn til Beskyttelse, end man gik i 1897. Naar derfor den højttærede Finansminister hævdede, at jeg aldeles ingen Ret havde til at kalde hans Forslag for protektionistisk, er det jo ganske med Urette, at han hævdede det. Han er gaaet betydeligt videre i Retning af Beskyttelse, end man gik i 1897. Det kan saaledes nævnes, at der er større Forhøjelse paa en Mængde Varer, saasom Jernvarer, Stenhuggerarbejde, visse Arter Stentøj og Fajance, endvidere aflegede og ublegede Bomuldsvarer, de ere ligeledes satte op siden Folketingets Vedtagelse i 1897. Garntolden er ligeledes sat højere op. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) nævnte, at der var ikke mindre end 150 Punkter, hvor Tolden er sat op. Jeg har ikke talt det efter, men jeg gaar ud fra, at det er rigtigt, og jeg tror, at det er meget uheldigt, at det er saa mange Punkter, thi adskillige af dem komme til at virke som en yderligere Beskyttelse.

Det er for Resten noget, som ogsaa blev fremhævet af det ærede Medlem for Æbeltoft. I det hele undrer det mig, at den højttærede Finansminister var saa glad ved de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaard): Det var i Virkeligheden en ret skarp og ram- mende Kritik, det ærede Medlem fremsatte