

forslaget kom en Bestemmelse ind om, at enhver af Administrationen truffen Afgørelse efter denne Lov kunde bringes frem for Domstolene. Det er noget, der er i god Overensstemmelse med det Program, det radikale Venstre vedtog i Odense. Man ønsker sikkert ikke her fra Demokratiets Side, at nogen Embedsmand skal have suveræn Magt; det vilde sikkert være det heldigste, hvis den Art Afgørelser kunde komme ind for Domstolene.

Jeg skal dernæst omtale nogle af de Indvendinger, der fra forskellig Side ere rejste mod mine Udtalelser om Beskyttelse. Jeg udtalte som min Formening, at Forholdene ere saadanne her i Landet, at Danmark er, som jeg udtalte, et lille havomlyngt Bondeland. Dette blev af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) stemplet som en lyrisk Bemærkning, og det kan ogsaa godt være, det er det. Men ikke desto mindre, tror jeg, det er saaledes. Blot nogle simple Tal ville vise, at det er Landbruget, som i saa høj Grad er Landets Hovederhverv, at de andre Erhverv ikke tilnærmelsesvis komme op paa Siden af det. Tage vi nogle Tal, som angaa Landbrugets Udførsel, se vi, at af de almindelige Landbrugsprodukter, Smør, Æg, Flæsk o. s. v. udførtes der i 1901 for 260 Millioner, 1902 for 285 Millioner, 1903 316 Millioner, 1904 327 Millioner og 1905 350 Millioner. Samtidig androg Indførselen af Landbrugsprodukter i de samme Aar henholdsvis 140 Millioner, 163 Millioner, 154 Millioner, 165 Millioner og 179 Millioner. Overskudsudførselen var i de samme Aar altsaa 120 Millioner, 121 Millioner, 162 Millioner, 162 Millioner og 171 Millioner. Det viser sig altsaa, at Overskudsudførselen er i meget stor Stigning. Landbruget har forøget sin Overskudsudførsel i de fem Aar med ikke mindre end 51 Millioner eller 10 Millioner om Aaret.

Ville vi nu tage nogle tilsvarende Tal for Industrien, viser det sig, at man ikke af de Tal kan anføre noget til Gunst for at yde Industrien Beskyttelse. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds i, at naar man ser paa de Industrivarer, der indføres, er jo en overordentlig stor Mængde af dem Raaprodukter for Industrien; saa det, at Importen stiger af dem, beviser aldeles ikke noget med Hensyn til Industriens Stilling. Skulde det bevise noget, skulde det snarere bevise lige det modsatte af, hvad man fra Beskyttelsesmændenes Side ønsker at bevise. Det skulde netop bevise, at vor In-

dustri er i en glædelig Udvikling. Jeg har taget nogle Tal for fem Aar. Jeg har ikke kunnet faa dem for de samme fem Aar, jeg har taget for Landbrugets Vedkommende, da jeg ikke tror, de ere opgjorte endnu; men jeg har taget nogle Tal fra Statistisk Tabelværk for 1904 om Vareindførsel og Vareudførsel i Danmark. Der finder man nu for Aarene 1898 til 1903 følgende Tal, som jeg mener, ere meget interessante i Told Diskussionen her. Det viser sig f. Eks., at den erlagte Told for følgende Varegrupper forholder sig, som jeg skal nævne. For Manufakturvarer blev der i 1898 erlagt en Told af 7,093,000 Kr., i Aaret 1902 en Told af 6,813,000 Kr., altsaa for denne Varegruppes Vedkommende har Beskyttelsen været saa stor, at til Trods for, at Befolkningen er vokset og vokset meget betydeligt i den Tid, til Trods for, at Velstanden er vokset, er Importen af Manufakturvarer her i Landet ikke vokset. Hvad vil det sige? Det vil sige, at den indenlandske Produktion i stedse større Grad dækker vort Forbrug. Der er derfor sikkert ingen Grund til at gaa ned med Beskyttelsen paa Manufakturvarer i det hele taget. Det samme kan anføres for en hel Mængde andre Positioner paa Toldloven, men for ikke at trætte Dem, skal jeg kun anføre enkelte Punkter. Jeg kan anføre, at for Hatte blev der i 1898 erlagt en Told af 177,000 Kr., i 1903 af 175,000 Kr., der er altsaa ogsaa Importen taget af. Af Fodtøj blev der i 1898 erlagt en Told af 272,000 Kr., i 1903 af 330,000 Kr., det er altsaa taget lidt til. Men der er noget, som det er særlig interessant her at lægge Mærke til, det er hele Positionen: Galanterivarer. I 1898 blev der betalt i Told for Galanterivarer 145,000 Kr., i 1903 var det gaaet ned til 136,000 Kr. Nu kommer den højtærede Finansminister her og foreslaar en yderligere Told for Galanterivarer, det vil jo selvfølgelig føre til, at der kommer færre Penge ind i Statskassen, at Beskyttelsen bliver større, og at Importen derfor tager af. Men der er dog ingen fornuftig Grund til at forhøje Beskyttelsen for Galanterivarer, naar det har vist sig, at Importen allerede med de bestaaende Toldsatser er i Aftagende.

Se vi saa paa de andre Varer af den Art, som den højtærede Finansminister vil lægge Told paa, ja, saa viser det sig, at der er lige saa lidt Grund til at forhøje Tolden paa disse Varer som til at forhøje den f. Eks. paa Galanterivarer. Jeg kan tage de meget omtalte Frugter som Eks-