

Værditold, det var et Tilbageskridt fra det, vi hidindtil havde. Det er jo mærkeligt at høre, at Finansministeren paa dette Punkt har gjort et stort Tilbageskridt, og for mit Vedkommende staar det saaledes, at jeg synes, at netop Spørgsmaalet om Værditold er et af de allervigtigste Spørgsmaal at faa klareret. Det er ikke alene et vigtigt Spørgsmaal, fordi man, hvis man gaar til at indføre Værditold, faar en retfærdigere Toldbeskatning, men det er ogsaa et overmaade vigtigt Spørgsmaal, fordi det er min Overbevisning, at hvis man gik til at faa Værditold paa en hel Mængde Positioner, vilde det meget snart føre til, at Toldskatterne vilde gaa meget betydeligt ned. Hvis det store Publikum virkelig vidste, hvad det maa svare i Told af mange forskellige Varer, vilde der lyde en enstemmig Protest mod dette, saa vilde det sige: det ville vi ikke være med til! Saaledes som det er nu, er det jo ret vanskeligt for adskillige Mennesker at finde ud af, hvor megen Toldbyrde der virkelig hviler paa Varen. Nu siger den højtærede Finansminister, at det var et Spørgsmaal, vi kunde tale om. Hvis jeg vilde tale fornuftigt med den højtærede Finansminister, havde han intet imod at drøfte dette Spørgsmaal. Ogsaa paa dette Spørgsmaal var den højtærede Finansminister villig til at give efter, han havde egentlig kun toldtekniske Betæneligheder. Hvis der ikke var saadanne toldtekniske Betæneligheder, var han villig til at gøre Forsøg. Saa vil jeg tillade mig at anbefale den højtærede Finansminister, at han for at gøre et saadant Forsøg sender nogle af sine Toldembedsmænd ned til et Land som Holland, hvor man har Værditold, og lader dem der studere Spørgsmaalet grundigt igennem. Det gaar meget hurtigt at rejse derned, og de kunne hurtigt komme tilbage igen, saa vi kunne faa deres Betænkning, inden denne Forhandling slutter her i Tinget — det ser jo ud til, at den trækker ud i overordentlig lang Tid; men selv om vi ikke kunne faa den inden den Tid, kunne vi let faa den, inden Udvalgsbehandlingen slutter. Jeg tror, det vilde være særdeles godt; hvis den højtærede Finansminister gjorde noget saadant, blev de Indvendinger, den højtærede Minister har mod Værditolden, noget, som er ganske overordentlig let at imødegaa. Det anføres f. Eks., at en Værditold vil gøre Toldbehandlingen mere besværlig, den vil medføre, at Varen skal være Genstand for en omhyggelig Udpak-

ning, en nøje Undersøgelse af, om Faktura og Vare svare til hinanden, og det vil, som sagt, gøre Toldbehandlingen meget besværlig. Det kan der maaske være noget i, men nu hørte vi jo, at det ærede Medlem for Æbeltoft fremhævede, at under Kompromisforhandlingerne i Anledning af Toldloven var Toldvæsenet villigt til paa dette Punkt at give efter med Hensyn til en Vare som Galanterivarer. Det var et af de Punkter, hvor Toldvæsenet eventuelt var villigt til at gaa til en Værditold, men naar man kan gøre det paa dette Punkt, et Punkt, som er et af de allervanskeligste Punkter, maa man jo kunne gøre det paa adskillige andre Punkter. Galanterivarer ere jo netop teknisk set meget vanskelige at behandle efter Værditold, fordi det er forskelligartede Varer, der komme sammen i Kasser, og der skal netop en meget nøjagtig Undersøgelse finde Sted, der skal finde Udpakning Sted o. s. v. Der er derimod en hel Mængde andre Varer, hvor det vilde være overordentlig let at gaa til en Værditold. Det er alle de Varer, der komme ind som Partivarer, saadanne Varer, hvor hele Partiets Værdi udregnes ved en simpel Multiplikation, saadanne Varer, der komme ind i hele Jernbane- eller Skibsladninger. Af saadanne Varer kunne nævnes Sukker, Kaffe, Salt, Tømmer, Cikorieodder, Rudeglas, Spejlglas o. s. v. Lige overfor alle disse Varer vil der i toldteknisk Henseende intet som helst være til Hinder for at gaa med til en Værditold.

Formanden: Maa jeg spørge, om det ærede Medlem er nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

Rørdam: Nej, det er langt fra.

Formanden: Jeg skal da her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet til i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4.