

slet ikke. Det samme vil være Tilfældet med de norske Fiskeboller og de laadne Handsker. Jeg vilde gerne bede det ærede Medlem paavise mig et eneste Arbejderhjem, hvor en Arbejder, selv naar han har fremmede, selv naar der er lidt Fæst, serverer enten disse hermetisk til-lukkede Spisevarer, Kødkonserves eller norske Fiskeboller eller lignende, Nej, de kende det som Regel ikke, de nøjes med andre Retter end dem, her er Tale om, Retter, der, om jeg saa maa sige, ere et mere indenlandsk Produkt. Og de Arbejdere, som gaa ud til deres Arbejde med laadne Handsker, ere snart talte. Altsaa, det ærede Medlems Betragtninger i Retning af, at de Artikler, han her næv-nede, skulde være Nødvendighedsartikler, holde ikke Stik.

Det her foreliggende Toldlovsforslag gaar efter min Mening den rette Vej; der kan ikke siges andet, end at det i sine Toldfrigørelser og Toldlettelser tager det rette Hensyn til de Forbrugsartikler, som bruges i Landet, og til de Hjelpestoffer og Halvfabrikater, som benyttes i Fabrikatio-nen, medens Toldforhøjelserne i det væ-sentlige blive lagte paa Luksusvarer. Lige-som det ærede Medlem nævnedes disse forskellige Ting, som han mente vare Nød-vendighedsartikler, Ting, som han beklage-de sig over, at der var Told paa, maa jeg maaske have Lov til at nævne nogle andre Ting, hvor Forslaget foreslaar Told-lettelser eller Toldfritagelser. Jeg tror nok, jeg kender Forholdene i de smaa Hjem paa Landet lige saa fuldt som det ærede Medlem. Jeg skal nævne saadanne Ting som Kul, Kokes, Petroleum, Baand- og Stangjern, Gummier, Harpiks, Tjære, Kemikalier m. m., Skibe og Baade — paa disse Ting frigives Tolden jo helt. End-videre skal jeg nævne, at Tolden nedsæt-tes paa Kaffe fra 12 $\frac{1}{2}$  til 5 Øre pr. Pd., paa Risgryn, Rismel og Sago fra 4 $\frac{1}{6}$  til 1 Øre pr. Pd., for raffineret Salt fra 1 $\frac{1}{2}$  til 0,1 Øre pr. Pd. For Benzín, Maskin- og andre Olier nedsættes Tolden med om-trent 30 pCt., for Farver og Farvevarer med omtrent 62 pCt., for Tømmer og Træ med omtrent 24 pCt.; for Manufakturvarer udgør Toldnedsættelsen omtrent 14 pCt., for Garn og Traad omtrent 17 pCt., forskellige grove Jernvarer omtrent 30 pCt., simple Glasvarer ligeledes omtrent 30 pCt. Maskintolden er nedsat fra 10 pCt. af Værdien til det halve osv. Jeg synes, at det er disse Ting, som man i alle de mange Aar, man har talt om Ønskelig-heden af en Toldlov, netop har bedt om

at faa Toldnedsættelser paa, medens man har ønsket Forhøjelser paa Luksusgen-stande, naar man endelig skulde have no-gen Forhøjelse. Til Luksusgenstande har man regnet de Ting, jeg for lidt siden nævnedes, som det ærede Medlem regner for at være Nødvendighedsgenstande. Selv-følgelig kan ingen have noget imod, om man ogsaa kunde faa Nedsættelser paa de Ting, han nævnedes, idet det vilde være Idealet af en Toldlov, at den gav Ned-sættelser for alt det, man bruger. Det er jo altid Idealet af en Skattelov, at den afskaffer alle de gamle Skatter og ikke paalægges ny. Men jeg tror, at selv om det ærede Medlem blev Finansminister, vilde han betænke sig paa at fremsætte saadanne Forslag, thi han ved, at de ere ret uigennemførlige, at de ere umulige. Jeg tror derfor ligesom det ærede Medlem for Odder (Nielsen-Grøn), at det ærede Medlem for Saksøbing er i meget ringe Overensstemmelse med den Befolkning, som lever nede paa Lolland, dersom han tror, at han ved at opstille de Krav, som her er Tale om, og med Hensyn til hvilke man paa Forhaand ved, at de ville være umulige at gennemføre, letter Gennemførelsen af en Toldlov. Man vil tvært-imod derved hindre dens Gennemførelse, og det ærede Medlem viser derved denne Sag en Bjørnetjeneste. Saa jeg kan paa ingen Maade være enig med ham i de Betragtninger, han fremsatte om denne Sag.

Endnu kun dette til det ærede Med-lem. Han er altid stiv i at bebrejde andre de Standpunkter, de have haft paa et tid-ligere Tidspunkt. Han fremkom med en Udtalelse her i sit Foredrag forleden Dag, som jeg gerne vil have Lov til at sætte en Streg under og standse et Øjeblik ved. Da der blev sagt til ham, at han selv havde stemt for en Toldlov i 1900, der ikke bød saa store Lettelser som denne, udtalte han, at det var under en ganske anden Situa-tion, han gjorde dette. Det ærede Medlem er, som jeg før sagde, meget stiv i at be-skyldte andre for at forandre deres Stand-punkter. Jeg har hørt dette baade under denne Sags Behandling overfor den højt-ærede Finansminister og gentagne Gange overfor andre Ministre og andre Medlem-mer af dette Ting, ogsaa overfor min Ring-hed. Siger man saa til ham, at det har været under en anden politisk Situation, at man har stemt om denne eller hin Sag, har det ærede Medlem dertil sagt: Ja, det hjælper ikke; saadan og saadan har du stemt, og saaledes har du talt, og