

pelskat, der foreslaas paa Spiritus, saa var man ude over Vanskelighederne.

Endnu vil jeg omtale nogle Udtalelser af det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel) forleden Dag. Det ærede Medlem holdt jo et i det hele efter min Mening meget godt Foredrag, hvor Tonen i Virkeligheden var ret frihandelsvenlig, selv om det var et protektionistisk Foredrag og et Forsvar, om end et moderat, for det protektionistiske System. Ved sin Omtale af Landbrugets toldpolitiske Stilling udtalte han blandt andet, at det var meget dristigt af os Landbrugere at hævde Frihandelsprincippet, da vi dog havde en Landbrugsbeskyttelse, og denne endog fandtes paa det foreliggende Forslag. Det ærede Medlem havde fundet to Positioner, hvorpaa vi Landmænd havde Beskyttelse, nemlig Ost og Humle. Fra anden Side er ogsaa nævnt Cikorie. Dertil skal jeg sige, at al saadan Beskyttelse, hvis Hensigt er at forhøje Varens Pris op over dens virkelige Værdi, ønske vi Landmænd ikke, ja, vi ville have os den frabedt. Dersom den foreslaaede Told paa Ost har til Hensigt at hæve Prisen op over Varens virkelige Værdi, forlange vi den fjernet. Saa stolte ere vi Landmænd, at vi ønske den Slags Beskyttelse fjernet, hvor den findes, og det vilde være glædeligt, om Industriens Indehavere vilde være lige saa stolte paa det Omraade.

Det ærede Medlem for Horsens nævnedes dernæst, at Landbruget ogsaa paa anden Maade var beskyttet, ikke alene ved almindelige Love, men ogsaa ved Bestemmelser paa Finansloven. Det forekommer mig dog, at en Sammenligning mellem den Støtte, Landbruget har, og den Støtte, Industrien har ved Beskyttelsen, halter og er meget misvisende. De to Slags Støtte ere saa forskellige som Nat fra Dag og Dag fra Nat. Det ærede Medlem ved godt, at Hensigten med Industriens Beskyttelse er netop at hæve Varens Pris op over det, den virkelig er værd i Handel og Vandel paa det aabne Marked, medens den Støtte, Landbruget faar under denne eller hin Form eller Bevilling, har en ganske anden Opgave. Vi kunne ikke med den Støtte, vi faa, hæve Prisen med en eneste Øre paa noget som helst af vore Produkter, være sig Smør, Flæsk, Kød, Æg, Kvæg, og det ønske vi ikke. Hensigten med den Støtte, vi faa, er at udvikle Landbruget til den størst mulige Dygtighed og Fuldkommenhed, og i den Retning ville vi gerne være med til at støtte Indu-

strien. Hensigten med den Støtte, vi faa, er at lære at producere mere og at producere billigere og bedre og finere Kvaliteter, saa at vor Konkurrencedygtighed paa det store Marked stadig kan blive større. Vilde Industrien være tilfreds med en saadan Støtte, er ingen mere beredvillig til at yde den end netop vi Landmænd. For Resten har Industrien den Slags Støtte paa Finansloven lige saa godt som Landbruget. Det ærede Medlems Udtalelse, at hvad der er Ret for den ene, skal være billigt for den anden, kan jeg fuldt ud give min Tilslutning, og jeg haaber, det ærede Medlem vil hjælpe med til, at denne Opfattelse kan blive ført ud i Praksis. Det er netop det, vi ville. Det ærede Medlem vil sikkert blive holdt fast netop ved denne Udtalelse, thi Kærnen i hele dette Spørgsmaal er netop at skabe lige økonomiske Vilkaar, altsaa lige Ret, for alle. Vil Industrien være tilfreds med disse Vilkaar, da er jeg vis paaa, at vi ere enige, og dersom denne Udtalelse af det ærede Medlem er alvorligt ment — og jeg har ikke Grund til at tvivle om det —, tror jeg, at vi, hvad det Spørgsmaal angaar, snart ville se ham i vore Rækker kæmpende Side om Side med os. Kærnen i vor Kamp er netop lige økonomisk Ret for alle Erhverv.

Det ærede Medlems Forsvar for Beskyttelsessystemet var nærmest en historisk Udvikling. Derved kom han ogsaa ind paa engelske Forhold og udtalte, at fra første Færd har England indført det protektionistiske System med det Formaal at ophjælpe og udvikle en Industri. Jeg skal selvfølgelig ikke benægte Rigtigheden af denne Paastand, jeg er ikke saa nøje kendt med Englands tidligere Toldpolitik, men et ved jeg — og det ved det ærede Medlem for Horsens sikkert ogsaa —, at siden Midten af forrige Aarhundrede har Englands Toldpolitik været, hvad man med Rette kan kalde den aabne Dørs Politik, det har staaet som et Værn for Frihandelen. Ganske vist have de ogsaa Toldskatter i England, men England har staaet som et Værn for Frihandelen, og der er ingen Tvivl om, at England har staaet sig godt ved denne Politik. Det engelske Folk staaer sikkert i dette Øjeblik som det stærkeste og mest velstaaende Folk i hele Verden. Jeg ved godt, at den protektionistiske Fane blev ogsaa for nogle Aar siden rejst ovre i England og rejst med ret stor Kraft. Føreren for Bevægelsen der var en af Englands dygtigste og intelligenteste Politikere, nemlig den forhen-