

pCt., men vi maa huske paa, at Industriens Raa- og Hjælpestoffer til Dels blive toldfri, og det vil gøre noget og bevirke, at disse 14 pCt. mulig synke ned til 8 à 10 pCt. Jeg er ikke uvidende om, at Frigivelsen af Industriens Raa- og Hjælpestoffer selvfølgelig kommer ogsaa andre til gode end Industrien, men det kommer Industriens Indehavere til gode, og derved bliver Beskyttelsens Nedsættelse mindre, end det ser ud til. For mig er det tvivlsomt, om det overhovedet er rigtigt helt at stryge Tolden paa Industriens Raa- og Hjælpestoffer, thi vi maa huske paa, at Tolden paa Raa- og Hjælpestoffer i alt væsentlig er rene Finanstoldsatser, og saa længe det ikke er muligt at faa Beskyttelsen længere ned, saa længe forekommer det mig, der ikke er nogen Grund til at give Beskyttelsen en saadan Foræring, som det i Virkeligheden vilde være. Kan det ikke lykkes at faa Beskyttelsen længere ned — og det kan det vel neppe —, vilde jeg derfor ikke være utilbøjelig til, at vi beholdt i det mindste noget af Tolden paa Industriens Raa- og Hjælpestoffer. Det andrager omtrent 3 Millioner Kr., og jeg tror, at man paa andre Punkter af Toldlovsforslaget kunde gøre mere Nytte dermed.

Jeg skal saa med nogle Bemærkninger omtale de foreslaaede Toldforhøjelser. Det er en gammel kendt Tale, at det, det kommer an paa, er at faa Tolden paa Livsfornødenheder og Nødvendighedsartikler nedsat eller ophævet og Tolden paa Luksus forhøjet. Denne Tale lyder meget smukt og kan ogsaa være meget rigtig, men jeg tror dog, der er en ret slem Hage ved den, og det er den, at det vil være ikke alene vanskeligt, men umuligt at blive klar over og enig om, hvad der i Virkeligheden maa betegnes som Nødvendighedsartikler og hvad som Luksus. Hvad der er Luksus for en, kan nemlig saa udmærket godt være en Nødvendighedsartikel for en anden, og omvendt, og sikkert er det, at hvad vi alle vilde være enige om at betegne som Luksus for 20—30 Aar siden, er nu for en stor Del blevet almindelige Forbrugsartikler. Jeg kan nævne saadanne Artikler som Kaffe, Te og Ris. For 30 Aar siden vilde vi ude paa Landet alle betegne disse Artikler som Luksus,

thi da var det kun ved højtidelige Løjligheder, at vi fik nogen af disse Sager. Men nu ere disse Varer gaaede ind i det almindelige Forbrug, og nu kan det ikke falde nogen ind at betegne saadanne Ting som Luksus. Med lige saa stor Ret kan man hævde, at det er vanskeligt at forstaa, at Kaffe skal betegnes som en Nødvendighedsartikel, naar samtidig Te, Kakao, Chokolade og Frugter betegnes som Luksus, thi det er dog sandt, at Kaffe ikke er en sund Drik. Den er mere hidsende og stimulerende end Te, og den er sikkert ikke saa sund og nærende som Kakao og Chokolade. Om Frugt er det givet, at det navnlig i vor Tid med stor Styrke hævdes — og vistnok er det rigtigt —, at Frugt er ikke alene en sund, men ogsaa en meget nærende Spise.

Jeg har ikke fremsat disse Bemærkninger, fordi jeg har noget imod, at Tolden paa Kaffe bliver nedsat, jeg har kun fremsat dem for at illustrere, hvor vanskeligt det overhovedet er at blive klar over, hvad der med Rette kan betegnes som Luksus, og hvad som Nødvendighedsartikler, og det er det, der er Pointen. Men der er en anden Side, hvor der foreslaas Forhøjelser, og som det er nødvendigt, at vi i højeste Grad have vor Opmærksomhed henvendt paa for at blive klare over, at der ikke ved denne eller hin Forhøjelse skabes en ny Beskyttelse eller en Forhøjelse af en tidligere Beskyttelse. Thi skulde det ske, at en Forhøjelse paa Toldloven vilde faa den Virkning, at der der ud af vilde blive skabt en ny Beskyttelse eller Forhøjelse af en tidligere Beskyttelse, vilde en saadan Forhøjelse i Virkeligheden være helt forfejlet, thi saa vilde Resultatet blive, at de Penge, som vi mente vilde komme ind, i alt væsentligt vilde gaa Statskassen forbi og vandre i private Folks Lommer, og vi vilde da selvfølgelig ikke faa andet end Ulemper og Fortrød af en saadan Forhøjelse. Derfor mener jeg, det er et Punkt, vi meget nøje maa have vor Opmærksomhed henvendt paa.

Ved de foreslaaede Forhøjelser tror jeg, der er ikke saa faa Positioner, som efter al Sandsynlighed ville virke som en ny Beskyttelse eller som en Forhøjelse af en tidligere Beskyttelse. Jeg tror, jeg kunde