

alene ved at give sig til at tælle Tal-kolonner sammen, som staa opførte i For-slaget. Man kan ikke bedømme et Told-lovforslags demokratiske Værd ved at give sig til at tælle sammen Tolden paa Silke og Gulvklude, paa Østers og Spegesild f. Eks. Vi maa trække disse Poster ud fra hinanden, lad os saa se, hvor For-højelsen kommer, om det er paa Luksus-varer, og lad os se, hvor Nedsættelserne komme, om det bliver paa de store, al-mindelige Forbrugsartikler, thi hvis det er Tilfældet, hævder jeg, at saa ere vi paa den rigtige Vej. Det ærede Medlem næv-nede de 4 Hovedting, han mente havde været Venstres Toldprogram i gamle Dage. Jeg er selvfølgelig i og for sig enig med ham deri, men vil henstille, at han tager det femte Punkt med. Det femte Punkt har været, at Venstre har krævet Luksus-told. Nu har jeg ganske vist erfaret, at det ærede Medlem heller ikke er saa be-gejstret derfor, nu da vi staa overfor en Forhøjelse af Vinskatten, som i det hele vil bringe Luksustoldsatserne op til det dobbelte af det tidligere, men i samme Øjeblik, vi staa overfor Gennem-førelsen af dette Punkt paa Venstres de-mokratiske Toldprogram, se vi ikke det ærede Medlem i vore Rækker længere. Det er dem fra den Kant, der i dette Øjeblik ere borte, der have svigtet Venstres Program. Selvfølgelig gælder denne Be-brejdelse ikke det ærede Medlem for Kø-benhavns 11te Valgkreds, for han er ikke sat til at vaage over vort Program, men det fore-kommer mig, at denne Bebrejdelse med fuld Ret kan rettes mod det ærede Medlem for Saksjøbing, at han, der har fraveget Ven-stres gamle Krav, samtidig endnu ynder at kalde sig Venstremand, vel ogsaa en af de mest ægte.

Jeg skal nu vende tilbage til det, jeg nævnedes før: Hvordan er Toldforskydnin-gen fra 1863 og til det foreliggende For-slag med Hensyn til Told paa Luksusvarer og Told paa almindelige Forbrugsartikler? Jeg skal der tage som Udgangspunkt — fordi det er en begrænset Tid, man har til Raadighed — en Beregning, der fore-ligger i Danmarks Statistik fra omtrent 1880, altsaa gældende for Tilstanden i 70-erne. Det er en Beregning, der gaar ud paa at sige, hvordan Tolden fordeler sig paa Luksusvarer og paa almindelige Forbrugsartikler. Paa det Grundlag har jeg nu trukket ganske de samme Linier op i det nu foreliggende Lovforslag, ikke fordi jeg er enig med den ærede Forfat-ter om, hvad man egentlig skal forstå

ved Luksus. Det er et variabelt Begreb, og det er jo ogsaa varieret fra 70-erne til vore Dage, men der er i det hele taget ikke saa forfærdelig stor Forskel. Resul-tatet bliver da, at paa de Varer, der be-nævnes Luksusvarer, er der fra 1863 til det foreliggende Forslag en Stigning af 12 pCt., og, som jeg nævnedes før, i det Øjeblik de Herrer ville medregne Værdi-skatten paa Vin og Spirituosa, vil Stignin-gen paa Luksusvarer ikke være indskræn-ket til 12 pCt., men gaa til over 100 pCt. Men enten vi regne det med eller ej, er det ganske uomtvisteligt, at Princippet i Venstres Program om en Luksustold er der taget Hensyn til og, forekommer det mig, i en god, rimelig Udstrækning.

Se vi saa paa den anden Side af Sa-gen, paa de mere almindelige Forbrugs-artikler, er det efter de Tal, jeg nævnedes før, ganske utvivlsomt klart for alle og enhver, at der her er en meget betydelig Nedgang. Og regne vi for de saakaldte Produktions-midler, finde vi efter Opgørelserne fra 1870'erne, at der er en Nedgang fra den Tid og indtil nu paa 45 pCt. paa disse Satser. Læg vel Mærke til disse Tal! Læg Mærke til, at de store Forbrugsartikler, jeg nævnedes, Kul, Petroleum o. s. v., ere blevne dels helt fri for Told og dels have faaet en langt mindre Told nu i Forslaget; ligeledes bliver Resultatet, at de almin-delige Produktionsmidler, naar man regner paa samme Maade som i 70'erne, have faaet en Gennemsnitsnedgang i Told paa 45 pCt. mod, hvad de havde efter Told-loven af 1863, medens derimod Luksus-skatterne ere stegne og stegne ganske be-tydeligt. Det forekommer mig at være saa rent og klart et Fremskridt i demo-kratisk Retning, som vi vel kunne for-lange.

Det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Rørdam) undrede sig over, at Finansministeren turde vove at fore-lægge Folketinget et saadant Forslag. Jeg tror, at Folk ude omkring i Landet snarere ville undre sig over, at dét ærede Medlem vover at angribe det foreliggende Forslag paa den Maade, som sket er, og det forekommer mig at være endnu mere mistænkeligt, at han gjorde det under Paaskud af, at han stod som det rette Værn for Venstres gamle Ide. Jeg kunde have Lyst til at nævne et Citat, som det ærede Medlem selv anvendte, fra en af hans store Forgængere, Profeten Jesaja, der siger, at man skal „smede til Plovjern om sine Pile“. Ja, det forekommer mig, at det vilde være heldigt for den demo-