

told, muligvis med Indskrækning af Antallet af Toldsteder, hvor man overhovedet kan fortolde Tobak. Jeg ved allerede, at man i det Arbejde, hvorpaa man er begyndt, er stødt paa overordentlig store Vanskeligheder, og jeg tør slet ikke sige, om det overhovedet vil lykkes, men det var et af de Punkter, hvor jeg allerhelst vilde, at det skulde lykkes, og hvor jeg derfor har ment, at man skulde gøre et Forsøg i denne meget vanskelige Materie.

Det ærede Medlem for Saksjøbing red ogsaa en høj Hest med Hensyn til Værditolden; han talte om, at ogsaa her havde jeg svigtet Venstres gamle Standpunkt, og han viste ved sin Omtale af de gamle Skattelove, at han havde læst alle de gamle Tauber'ske Toldlovsforslag. Nu vil jeg gerne rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem for Saksjøbing, om han i sit grundige Studium af Venstres gamle Toldlovsforslag nogen Sinde er truffen paa et eneste Toldlovsforslag, der hvilede paa Værditold? (*Rørdam*: Det kunde kun et Ministerium gennemføre.) Det ærede Medlem talte om Venstres gamle Standpunkt; men alle Tauber's Toldlovsforslag hvilede paa Vægttold. Da Køedt var Ordfører for Toldloven i 1897—1900, stemte det ærede Medlem jo for Vægttold og opgav Værditolden omtrent over det hele. Hvis det ærede Medlem vilde tale fornøftigt om den Ting — og man kan godt tale fornøftigt derom —, saa vilde han ikke ride saa høj en Hest og slaa det op til, at det var Venstres gamle Standpunkter, der vare svigtede, men han kunde da tale om, hvorvidt der var Mulighed for nu at gennemføre det ene eller det andet. Det kan der tales om. Men jeg vender mig mod det ærede Medlem, fordi jeg gerne vilde vise, at naar han taler om Venstres gamle Standpunkt, som om der stod en hel Mængde gamle Venstreveteraner, der her i denne Sal havde kæmpet for Værditolden, da er det ganske hen i det blaa.

Den Drøftelse, jeg vil føre nu med Hensyn til Værditolden, vil jeg i øvrigt helst henvende til det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard). Jeg hørte naturligvis med den største Interesse det udmærkede Foredrag, som det ærede Medlem holdt i Gaar, og jeg skylder ham Tak, fordi han udtalte, at dette Lovforslag i alle Hovedlinierne hævdede Venstres gamle Krav, og fordi han tilsagde sin Støtte til at faa det bedst mulige ud deraf. Jeg sætter overordentlig Pris derpaa, fordi jeg ved, at han repræsenterer

noget af den bedste Sagkundskab, vi have her i dette Ting; og jeg ved, at naar han i Hovedsagen kan slutte sig til Forslaget, vil han kunne være os en udmærket Støtte til at rense ud, hvor der muligvis kan være Fejl i Forslaget, thi jeg skal saamænd ingenlunde hævde, at der ikke kan være Fejl i Forslaget. Det eneste Punkt, hvor det ærede Medlem var principielt uenigt med mig, var med Hensyn til Værditold. Det ærede Medlem sagde, at han havde det Indtryk, at jeg egentlig ikke havde noget imod Værditolden, men at det var de praktiske toldtekniske Vanskeligheder, jeg var vegen tilbage for. Ja, jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis det ikke var de praktiske og toldtekniske Vanskeligheder, der overhovedet dannede Hindringen, saa ved jeg ikke, hvorfor man skulde betænke sig. Thi der er naturligvis ikke Spor af Tvivl om, at Værditolden som Princip er langt bedre og langt retfærdigere end Vægttolden; det kunde ikke falde mig ind at benægte det, tværtimod. Jeg tror ogsaa, jeg har indrømmet det ved Forelæggelsen. Og naar jeg fremhævede en saadan Ting som det, at de store Købmænd derved faa en billigere Told end de mindre, er jeg ogsaa enig med det ærede Medlem i, at det er ganske vist en Fejl ved Værditolden, men ikke en tilstrækkelig stor til derfor at kassere den.

Men det kan jo ikke nytte noget at se bort fra de Erfaringer, man selv har gjort, og de Erfaringer, man har gjort i andre Lande. Naar man har Ansvar for en Administration, maa man ogsaa føle Ansvar for, at man ikke gaar med til en Foranstaltning, der muligvis kan føre Administrationen mere eller mindre ned i en Sump. Jeg vil sige til det ærede Medlem, der jo sikkert med Hensyn hertil ser ganske paa det som jeg, at den Smule Værditold, vi have i vor nuværende Toldlov, volder virkelig adskillige Vanskeligheder. Med den Bagatel af en Værditold, vi nu have, have vi adskillige ubehagelige Sager om større eller mindre Defraudationer. Ærede Medlemmer kunde ikke tænke sig den Opfindsomhed, der kan udfoldes i saa Henseende. Og den Smule Værditold, vi have, er tilmed lav. Naar vi nu paa Luksusartikler f. Eks. skulde have en meget høj Værditold, hvor det altsaa kommer til at dreje sig om mange Penge, kunde ærede Medlemmer tro, at Menneskene ere meget opfindsomme for ad Veje, som de selv synes ikke ere uærlige, ikke ere i juridisk Forstand uærlige, at komme udenom Be-