

Ved samme Folketingsmand er modtaget et Andragende fra pensioneret Stabssergent N. J. R. Møller om en aarlig Understøttelse.

Ved samme Folketingsmand er modtaget et Andragende fra pensioneret Oversergent J. F. C. Hansen om en aarlig Understøttelse.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Rørdam: I mit Foredrag i Gaar tillod jeg mig at paavise, hvorledes den højtærede Finansminister paa 2 meget væsentlige Punkter var gaaet bort fra det Standpunkt, som Venstre hidtil havde indtaget i Toldsagen, nemlig med Hensyn til en væsentlig Nedsættelse i Toldskatterne i det hele, og særlig dem paa Fornødenhedsartikler, og dernæst i Spørgsmaalet: Vægttold eller Værditold.

Den højtærede Finansminister afbrød mig og sagde, at jeg selv havde været med til at stemme for en Toldlov med Vægttold. Det er selvfølgelig ganske rigtigt, og det Tilfælde kan maaske indtræde igen, at man, hvis der foreligger en Toldlov, der i øvrigt er antagelig, da ikke vil stemme imod den, fordi der paa den findes Vægttold i Stedet for Værditold. Men jeg vil dog hertil sige, at der er dog en væsentlig Forskel paa et Toldlovforslag, som vi fik af en Højreminister, og et, der forelægges af Venstres Minister. Hvis dette Toldlovforslag f. Eks. bliver ændret paa en hel Del Punkter, saaledes at vi finde, at det er antageligt, er det ganske umuligt for os, der maaske ere et Mindretal, at indsætte en Bestemmelse om Værditold. Det er et saadant toldteknisk Emne, at det kan kun Ministeren gøre med den Sagkundskab, han har til sin Raadighed paa dette Omraade. Det er derfor fuldstændig berettiget at behjæde den højtærede Minister, at han ikke har været med til at gøre et grundigt Forsøg paa at komme bort fra Vægttoldsystemet og over til Værditoldsystemet.

Jeg skal dernæst tillade mig at vise, hvor lidt dette Forslag paa andre Punkter stemmer med det, der hidtil har været

Venstres Program i Toldsagen. Jeg skal først omtale Beskyttelsen. Der har i disse Dage i Bladene været en Diskussion mellem den forhenværende Præsident i Agrarforeningen, Godsejer Westenholtz, og den højtærede Finansminister. Agrarforeningens tidligere Præsident har i stærke Ord behjædet den højtærede Finansminister, at han ikke er gaaet videre med Hensyn til Nedsættelse i Beskyttelsen, og den højtærede Minister har da for at forsvare sig været nødt til at ty til de Argumenter, som Højrebladene bruge. Den højtærede Minister har været nødt til at aftrykke en Artikel i „Nationaltidende“ for at forsvare sig overfor en Mand, der kæmper for Nedsættelse i Beskyttelsen. Jeg synes ikke, det er saa særdeles heldigt for en Venstreminister, naar han skal hente sit Arsenal i „Nationaltidende“ for at bekæmpe en saadan Sag. Der er en Ting, som jeg dog maa sige først. Det har glædet mig ved dette Forslag, at den højtærede Finansminister dog ikke er gaaet med til en yderligere Beskyttelse for Landbruget. Det kunde jo næsten have været at vente, naar man gennemlæser dette Forslag, at den højtærede Finansminister maaske ogsaa vilde have optaget nogle af de Argumenter fra Højre, hvor de argumentere for en yderligere Beskyttelse for Landbruget. Jeg har været med til særlig ovre paa Lolland-Falster, hvor der findes beskyttelsesvenlige Landmænd, at kæmpe med Folk, der vilde have Told paa en hel Masse Landbrugsprodukter. Man har villet have Told paa Flæsk, Smør, Æg, Majs og en hel Masse andre Ting. Det interesserer mig derfor særlig i disse Dage at referere til en lille Artikel, der har staaet i forskellige Blade, og som vedrører Spørgsmaalet om Landbrugstold. „Sveriges Landbrugskonsulent i England meddeler i disse Dage, at den svenske Flæskeindførsel til England i Aarets 3 første Kvartaler kun er en Fjerdedel af, hvad den var i Fjor i samme Tidsrum, nemlig 452,293 Kilo mod 1,700,000.“ Han slutter saa med at sige: „Man kan uden Overdrivelse paastaa, at den svenske Flæskeeksport nu er ophørt“, og „før den atter kommer til at blomstre, maa Majstolden afskaffes“. Det er et godt Bevis paa, hvorledes det gaar. Naar jeg nu tænker paa, hvor ivrige enkelte af Højres Toldpolitikere have været for, at vi skulde gaa til en Told paa Majs af Hensyn til det betrængte Landbrug, af Hensyn til den danske Bygproduktion, viser det, hvor urigtigt noget saadant vilde have været.