

at Værditolden findes i Lande, som have et meget stort Indbyggerantal. Han har nævnt nogle Lande, Amerika, Belgien og Holland. Han kunde ogsaa have nævnt, at f. Eks. Indien, som har 300 Millioner Indbyggere, ogsaa har Værditold. Men den højtærede Finansminister burde særlig have nævnt Holland. Der er nemlig sket det, at for ganske nylig har der været en Forhandling i det hollandske Deputeretkammer, og der sagde den hollandske Finansminister i Anledning af Værditoldsystemet og Frihandelssystemet, som man har gennemført i Holland i de senere Aar, idet man kun beregner en 5-pCt. Told af de allerfleste Varer, følgende: „Vor Toldlov trænger til en Ændring, fordi den er over 40 Aar gammel, men der er 2 Punkter, hvor vi ikke ville foretage Forandring. Det ene Punkt er med Hensyn til Frihandelssystemet i den Udstrækning, hvori vi have gennemført det, det andet Punkt er med Hensyn til Værditoldsystemet. Det vilde være den største Uretfærdighed mod den mindre bemidlede Del af Befolkningen, hvis vi vilde gaa ind paa et Vægttoldsystem, saaledes som man har gjort det i andre Lande.“ Se, naar det er Opfattelsen i et Land som Holland, kunde det dog muligvis ogsaa være værd at forsøge paa at prøve det her i Danmark. Indbyggerne i Holland anse vi dog ellers ikke for nogle rene Sinkere eller som Folk, der ikke have Forstand paa, hvad de gøre. Tværtimod tror jeg, at vi her i Danmark regne Holland for et Foregangsland i Europa, at vi betragte det som en Nation, der staar os meget nær, som en oplyst og højt kultiveret Nation. Og naar det kan finde Sted i Holland, synes jeg, det er mærkeligt, at den højtærede Finansminister uden Spor af Sværdslag gaar bort fra Venstres gamle Standpunkt og gaar over til det Standpunkt, Højre har staaet paa tidligere. Jeg tror ikke, at den højtærede Finansminister ved nok saa mange Fortolkninger og nok saa mange Forklaringer kan forklare Folkets store Flertal, at en Vægttold er retfærdigere end en Værditold; det kan ikke lade sig opføre. Det vil jo være en mærkelig Situation for Reformpartiets Medlemmer at komme ud til Vælgerne og fortælle, at alt, hvad de have sagt til Højre om Vægt- og Værditold, er Vrøvl og Snak, det passer ikke længere. Jeg synes, at det maa være et ganske mærkeligt Standpunkt at skulle ud til Vælgerne og forklare dem, at det, vi have bekæmpet Højre paa og slaaet Højre paa, fordi Højre holdt paa Vægttold og vi paa Værditold,

passer slet ikke mere, det passede ikke den Gang; vi kunne overhovedet ikke gennemføre en Værditold.

Jeg er nu færdig med dette Afsnit, men har i øvrigt langt til Enden.

**Formanden:** Saa skal jeg hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arveafgift.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

## 22de Møde.

Tirsdag den 6. November, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Vinhandlerforeningen for Danmark, hvori denne udtaler sig imod det forelagte Lovforslag om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer.

Andragendet vil til sin Tid blive tilstillet det Udvalg, der maatte blive nedsat til Behandling af Lovforslaget.

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) er modtaget et Andragende fra Enken efter Stabssergent Otto Griess om en Understøttelse.