

har Grund til at være ked af sin Virksomhed i denne Sag.

Angaaende Retsreformen udtalte den højtærede Minister, at hvorledes den bliver, vil jeg faa at se, naar den kommer. Ja, Tak, det vidste jeg i Forvejen, saa det Svar er intet bevendt. Men jeg har tidligere hørt en lille Fugl — maaske det endogsaa var den højtærede Minister — synge om, at den Retsreform, som nu vil blive forelagt, bliver kun en stykkevis Reform paa dette Omraade. Naar nu den højtærede Minister altsaa ikke vil svare anderledes paa mit Spørgsmaal, end Tilfældet er, ville vi vel desto værre faa at se, at den højtærede Minister ogsaa i denne Sag vil vige for den Modstand, som igennem Aarenes Løb er rejst mod Retsreformen fra Landstingets Side. Det er jo ikke noget særligt godt Varsel for det fremtidige Arbejde for denne Sag, i alt Fald er det ikke noget godt Varsel for de Krav, som Demokratiet maa stille med Hensyn til et nyt Retssystem her i Landet.

Den højtærede Indenrigsminister oplyste mig i Anledning af en Anmodning, jeg havde stillet om at faa en Lettelse af Arbejdet for Postbudene i Odense, om at der snarest muligt vil blive ansat et nyt Reservepostbud i Anledning af den ny Odense—Faaborghanes Aabning. Jeg vil i den Anledning sige til den højtærede Minister, at dette er jo ingenlunde tilstrækkeligt til at bøde paa den Mangel, der vitterligt er med Hensyn til Antallet af Postbude i Odense. Ansættelsen af dette ny Postbud er altsaa en Følge af den ny Banes Aabning, men desuden er der Trang til 5 ny Postbude og ikke 3, som der er opført paa det foreliggende Finanslovsforslag. Efter hvad jeg senere har erfaret, har Postmesteren i Odense selv anmodet om at faa 5 ny Postbude. Man skulde jo antage, at Postmesteren paa det paagældende Sted var den Mand, som bedst kunde skønne om, hvor mange Postbude der skal bruges, naar de skulle have en rimelig Arbejdstid. Men til Trods derfor har vel Postinspektøren kun indstillet til den højtærede Minister at ansætte 3 ny Postbude. Nu haaber jeg imidlertid, at den højtærede Indenrigsminister, naar vi senere ved Finanslovens 2den Behandling paa ny faa dette Spørgsmaal under Overvejelse, vil gaa med til at ansætte disse 5 Postbude. I øvrigt vil jeg kun tillade mig at bringe en Tak til den højtærede Trafikminister for hans imødekommende Svar paa forskellige af de lokale Spørgs-

maal, som jeg har rejst under denne Forhandling.

P. Knudsen: Det Svar, som jeg modtog fra den højtærede Trafikminister paa min Henstilling om snarest muligt at inddrage Driverihaverne ved Rosenborg og indlemme dem i Rosenborg Have og i Forbindelse dermed at tilvejebringe nogle ny Gennemgange gennem Haven, har forbavset mig noget. Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at Initiativet hertil skulde udgaa fra Københavns Kommunalbestyrelse. Det havde jeg ganske vist ikke tænkt mig, navnlig ikke saa længe disse Haver ere Civillistens Ejendom. Ifølge Loven om Kongens Civilliste tilhøre de jo kun Civillisten, saa længe indtil Lovgivningsmagten forlanger dem udleverede. Derefter maatte det altsaa være Lovgivningsmagten, der har at tage Initiativet til at kræve disse Haver overdragne, og til, hvad der saa deraf følger, maa vel ogsaa kræves Lovgivningsmagtens Initiativ. Overdragelsen skal jo ske uden Vederlag, for saa vidt er der ingen Udgift forbunden dermed, men den højtærede Minister har naturligvis Ret i, at naar der skal ske Forandring i Haven, koster det Penge; hvorvidt man da vil kræve, at Københavns Kommunalbestyrelse skal være medvirkende, ved jeg ikke noget om, det maa blive en Forhandlingssag mellem den højtærede Minister og Kommunalbestyrelsen. Jeg kan selvfølgelig ikke sige noget om, hvorledes Kommunalbestyrelsen i saa Henseende vil stille sig, men jeg har rigtignok tænkt mig, at Initiativet til Inddragelse af Haverne, til at begynde paa Sagen, maatte ligge hos den højtærede Minister og ikke hos Kommunalbestyrelsen.

Overfor den højtærede Indenrigsminister skal jeg gøre nogle korte Bemærkninger. Den højtærede Minister bemærkede, at han ikke var gaaet til en saa stor Forhøjelse for de kørende Landpostbude med de lange Router som for dem med de mindre Router, og han anførte til Støtte herfor, at han mente, at Biindtægterne paa de lange Router vare større end paa de kortere. Jeg har altsaa haft Ret i min Opfattelse af Tallene, saaledes som de staa paa Finanslovsforslaget: at der er et Misforhold til Stede her, at der, naar man ser paa selve Sagen, er for lidt Tillæg for de Folk, som skulle køre lange Router med to Heste i Forhold til Tillæget for dem, som skulle køre de kortere Router med een Hest. Der foreligger ingen Oplysninger om, hvor