

Del af Finanslovsforslaget, som jeg har med at gøre. Det er jo ogsaa erkendt fra det ærede Medlems Side, at det er naturligt, at jeg ikke har kunnet tage Stilling til disse Spørgsmaal, inden Finanslovsforslaget blev færdigt. Det ærede Medlem forudsatte, at jeg havde velvillig Interesse for disse Spørgsmaal, og det kan det ærede Medlem ogsaa vide, idet jeg oftere har haft Lejlighed til at udtale denne Interesse, ligesom ogsaa blandt andet Spørgsmaalet om en Udvidelse af Efterskolen for Byungdommen var Genstand for den første Tale, jeg overhovedet holdt som Folketingsmand her i denne Sal. Disse Andragender ere fremdeles under Overvejelse, og jeg antager, at jeg i alt Fald paa næste Finanslovsforslag vil kunne fremkomme med Forslag om Forhøjelse af disse Bevillinger. Det ærede Medlem talte ogsaa om Understøttelse til Foredrag i Provinserne. Han fandt den Forøgelse, jeg i Aar havde foreslaaet, for ringe. Der er dog foreslaaet en 25 pCt.'s Forøgelse af denne Bevilling. Efter de Principper for Forøgelse, som i Regelen følges, er en Forøgelse af 25 pCt. ikke nogen ringe Forøgelse, men jeg skal gerne oplyse det ærede Medlem om, at jeg har under Overvejelse at foreslaa en noget større Forøgelse af denne Bevilling ad Aare, men jeg har ikke villet gøre det, uden at jeg samtidig kunde fremkomme med Oplysninger i Anmærkningerne om, hvilke Regler jeg fandt burde følges ved Fordelingen af dette Statstilskud. Jeg mener, at Statstilskuddet maa tage Hensyn blandt andet til den Virksomhed, de enkelte Foreninger i det hele udfolde, ligesom jeg ogsaa finder, at man fra Ministeriets Side bør sikre sig, at der i Byer, hvor der er flere understøttede Foreninger, finder Samvirken Sted mellem disse ved Foredragenes Afholdelse. Det ærede Medlem efterlyste dernæst Rotteloven. Vi have et Lovforslag derom under Udarbejdelse, men det er muligt, at jeg vil finde det rigtigt, at man forinden faar et eller andet Forsøg afholdt, og at denne Tanke da vil give sig Udtryk i Forslag til en Bevilling. Det ærede Medlem omtalte endvidere en Sag, der hænger sammen med Juster væsenets Omordning. Jeg vilde finde det rimeligt, om denne Sag og andre lignende Spørgsmaal hviler, indtil vi se, hvorledes det gaar med Meterloven. Efter dennes Gennemførelse vil Ministeriet jo komme til at drøfte de forskellige specielle Spørgsmaal, der staa i Forbindelse med den af Loven følgende Omordning.

Det ærede Medlem for Odense Amts

1ste Valgkreds (Marott) ønskede tydeligere Vejvisere eller Vejpaale ved Vejene og spurgte, om jeg ikke vilde udsende et Cirkulære til Amtmændene desangaaende; et saadant kunde da kun gaa ud paa at paapege det ønskelige i en saadan Foranstaltning, men jeg har oprigtig talt ikke megen Lyst til at udsende saadanne Ønskesedler fra Ministeriet, da jeg finder, at det maaske dog kunde føre ind paa en lidt for smaalig Fremgangsmaade overfor de kommunale Raad.

Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) fremdrog paany Spørgsmaalet om en Tillægsliste for de fraflyttede. Jeg skal ikke fortsætte Diskussionen herom, idet jeg tror, at vi begge kunne henholde os til de Bemærkninger, som vi fremkom med, da vi havde Ordet første Gang om denne Sag. Jeg skal kun bemærke, at det ogsaa er min Forudsætning, at der, hvis man indfører saadanne Lister, skulde forlanges en kritisk Gennemgang af dem af Kommunalbestyrelsen. Men jeg tror, at en saadan Fordring i Virkeligheden ikke vil faa nogen reel Betydning, idet Kommunalbestyrelserne neppe, naar de paagældende maaske for lang Tid siden ere fraflyttede Kommunen, ville kunne yde nogen virkelig Bedømmelse af, hvorledes de fraflyttedes Forhold ere. Ganske paa samme Maade forholder det sig med Vælger-Kontrollen, det offentlige Kontrol, med, hvem der har Ret til at være paa Listen. Ogsaa her anerkender jeg — og det forudsatte jeg i mine første Bemærkninger —, at de fraflyttede paa anden Tillægsliste skulle være underkastede de samme Regler for Offentlighedens Kontrol som de paa de andre Lister. Men det er kun formelt; det vil i dette Tilfælde ingen virkelig Betydning faa. En Kontrol, der kan være effektiv, naar de bo i Kommunen, kan vanskeligt blive det, naar de forlængst ere fraflyttede. Men, som sagt, jeg skal ikke fortsætte denne Diskussion.

Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (A. C. Meyer) talte om en Bevilling til Dansk Idrætsforbund og ønskede en Forhøjelse. Jeg takker det ærede Medlem for de varme og følte Udtalelser, han fremkom med overfor hele denne Virksomhed, og kan ganske tiltræde dem. Jeg skal oplyse det ærede Medlem om, at det paataenkes at forhøje denne Bevilling, men at man har ment, at Forhøjelsen maatte komme næste Aar, da en vis Periode, som man sædvanlig har opstillet, da vil være udløben. Der har ogsaa været Tale om — Forhandlingerne skal jeg i øvrigt ikke