

Det drejer sig om 50,000 Kr., og i Anmærkningerne, Side 663, findes der en specificeret Opgørelse over, til hvilke Opgaver eller Formaale dette Beløb skal bruges. Dette er godkendt af Rigsdagen, ogsaa af det ærede Medlem. Men naar der saa paa Finansloven bliver indsat en Anmærkning om, at jeg af disse 50,000 Kr. kan anvende 2,000 Kr. som Tilskud til Husmandsforeningerne, maa jeg selvfølgelig gaa ud fra, at disse 2,000 Kr. skulle anvendes paa samme Maade som foreslaaet i det Forslag, jeg har stillet; og der blev hverken fra den ærede Ordførers eller fra det ærede Medlems Side taget noget som helst Forbehold i anden Retning. Jeg havde derfor ikke andet at gøre end fastslaa de samme Regler overfor Husmandsforeningerne, som jeg maatte fastslaa overfor Landboforeningerne, der faa de andre Penge til Anvendelse. Det viser sig for øvrigt ogsaa, at baade de sjællandske, de jyske og de bornholmske Husmandsforeninger ikke fandt Anledning til at gøre Indvendinger mod de Regler, som ere fastsatte med Hensyn til denne Bevillings Anvendelse.

Noget lignende gælder jo med Hensyn til det andet Beløb, 4,300 Kr., der skulde tages af Bevillingen til Rejsunderstøttelse. Der blev heller ikke her under Forhandlingerne fremhævet noget som helst om, at disse kunde anvendes udenfor de Regler, som gælde med Hensyn til det øvrige Beløb. Jeg havde derfor kun den Vej at gaa, at sige til Husmandsforeningerne, som jeg sagde til Landboforeningerne: „Pengene eller Bevillingen skal anvendes efter de fastsatte Regler, der ere de samme alle Vegne;“ og det er de samme Regler, som have været gældende i flere Aar, og som ere godkendte af Rigsdagen, ogsaa af det ærede Medlem. Derfor forekommer det mig, at det Angreb, det ærede Medlem her har ment at skulle rette mod mig, maa være ganske urimeligt, og jeg kunde ønske at høre, om det virkelig er det ærede Medlems ramme Alvor, at en Minister ikke skal rette sig efter de Regler, som blive fastsatte for en Bevillings Anvendelse og godkendes af Rigsdagen under Forhandlingerne om Sagen.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen):** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) har opfordret mig til at fremsætte Forslag til Ændring i Skoleloven med Hensyn til Skolefondenes Udbetaling af Lærerpensionerne.

Den nugældende Bestemmelse fandtes paa Forslaget til Skoleloven, da dette første Gang blev fremsat her i Tinget i Samlingen 1895—96, og det hedder herom i Motiverne: „Bestemmelsen om Udbetalingen af den aarlige Pension med  $\frac{1}{4}$  ved Begyndelsen af hvert Fjerdingaars sidste Maaned, vil for Flertallet af Skoleraadene ikke medføre nogen Afvigelse fra den gældende Praksis.“ Det var altsaa den sædvanlige Praksis, som her foresloges fastslaaet ved Lov, og under Forhandlingerne, der jo strakte sig over tre Rigsdagssamlinger, fremkom intet Forslag om nogen anden Udbetalingsmaade. I Samlingen 1903—04 fremsattes derefter Forslag til Lov om forskellige Ændringer i Skoleloven af 1899. Der blev til 2den Behandling af Udvalget, hvori det ærede Medlem selv sad, stillet 29 Ændringsforslag, men intet, der angik dette Punkt. Betænkningen indeholder ikke mindre end 13 Andragender, henviste til Udvalget, dels fra Lærere og foreninger, dels fra Kredse af Lærere osv., men i intet af disse mange Andragender, hvoraf adskillige opregne en Række forskellige Ønsker og Henstillinger, er dette Spørgsmaal nævnet. Det kan saaledes ikke siges, at der her foreligger en Sag, som kunde begrunde Fremsettelsen af et Lovforslag om Tillæg til Skoleloven fremfor mange andre Ønsker og Spørgsmaal, der have været fremme under de forskellige Behandlinger af Skoleloven og af Forslag om Ændringer i denne, der have været fremme — hvad denne Sag altsaa ikke har været, før det ærede Medlem nu omtalte den. Jeg vil dog samtidig erindre om, at det vilde blive et meget betydeligt Merarbejde for Skolefondene, om Pensionen skulde tilsendes de forskellige Pensionister hver Maaned i Stedet for, som nu, fjerdingaarlig. Og det ærede Medlems Regnestykke, at de nu faa deres Pension 4 Maaneder bagud i Stedet for at faa den en Maaned forud, passer jo ikke. Det vil det ærede Medlem let selv se. At faa Pensionen for Oktober, November og December Maaneder udbetalt i Begyndelsen af December, kan aldrig blive til, at man faar den udbetalt 4 Maaneder bagud i Stedet for 1 Maaned forud.

Det ærede Medlem fra Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) spurgte mig, om det er forbudt i vore offentlige Skoler at give Ørefigen, Lussinger, som de populært kaldes, og hvis ikke dette er Tilfældet, ønskede han, at der blev udstedt Forbud derimod. Et saadant Forbud er gammelt, meget gammelt. Det hedder i An-