

skulde anbringes, men for én af Bygningernes Vedkommende fremgaar det ganske klart, ved at lægge Tegningerne ved Siden af hverandre, at baade Bygningerne og Tegningerne vare ganske ens, og at Vandklosetternes Anbringelse er tydelig vist ganske ens i begge Sæt Tegninger, og det var netop den Bygning, hvorom Sundhedskommissionen ved Skrivelse af 24. August 1906 siger: Disse Klosetter kunne ikke tillades.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Det er kun nogle ganske faa Spørgsmaal, jeg har at omtale, og jeg behøver derfor ikke at lægge Beslag paa det høje Tings Tid i ret mange Minutter. Det ærede Medlem for Nykøbing paa Mors (Markvorsen) omtalte Aalefiskeriet ved Oddesund og nogle Forsøg, som ere foretagne der af Forstanderen for biologisk Station. Disse Forsøg havde jo til Opgave at vise, hvilken Indflydelse Lyset kan faa eller have paa Aalens Gang eller Vandring. Imidlertid ville disse Forsøg sandsynligvis ikke blive fortsatte, og Retten over Fiskeriet ved Oddesund paa det paagældende Sted vil derfor atter gaa over under Ministeriet for offentlige Arbejder, som saa vil have at træffe Afgørelse om den fremtidige Benyttelse deraf. Hvorvidt Ministeren for offentlige Arbejder mener, at det er rigtigt, som det ærede Medlem fremdrog, at lade afholde offentlig Auktion over Fiske retten, er noget, jeg selvfølgelig ganske skal overlade til min Kollega at udtale sig om. Det ærede Medlem for Nyborg (N. Jensen) udtalte Ønsket om, at den Bevilling, vi have paa Finansloven paa 1,000 Kr. til Understøttelse for Dyrslæger, der ønske at deltage i Fortsættelseskursus paa Veterinær- og Landbohøjskolen, kunde blive noget forhøjet. Jeg tror, at disse Kursus for Dyrslæger ere af ikke ringe Betydning, eftersom Dyrslægerne der kunne faa Anledning til at se og overvære videnskabelige Forsøg og erholde Oplysninger, der kunne være af stor Betydning for dem i deres Praksis. Der er dog ikke til Landbrugsministeriet fremkommet noget som helst Ønske om en Forhøjelse af denne Bevilling hverken fra Dyrslægerne eller Landbohøjskolens Side. Jeg er imidlertid tilbøjelig til at tro, at der kan være Grund til en Forhøjselse af denne Bevilling, men jeg mener, at det er rigtigst at afvente et Andragende derom enten fra Landbohøjskolen eller fra Dyrslægeforeningen. Fremkommer der et saadant Andragende, skal jeg selvfølgelig se saa velvilligt paa det,

som det er muligt. Det ærede Medlem for Stege (Emil Petersen) udtalte Ønsket om, at der maatte blive anbragt et Par mindre Lysbøjer ved Ulfshale. Efter de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med, skulde man mene, at et saadant Andragende allerede var indsendt til Ministeriet. Dette er ikke Tilfældet. Ministeriet har ikke modtaget noget saadant Andragende, men fremkommer det, skal Sagen selvfølgelig blive undersøgt. Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) beklagede sig over det Standpunkt, jeg indtog med Hensyn til Spørgsmaalet om Indførelse af ny Regler til Fastsættelse af Kapitelstaksten. Det forekommer mig dog, at det ærede Medlem ikke har Grund til at beklage sig derover. Det ærede Medlem erkender jo, at Grunden til den Misforståelse, man hører af og til, er den, at Folk finde, at Præsterne ikke ere de rigtige Folk til at give Indberetning derom, fordi de ere for stærkt interesserede i høje Kapitelstakster. Det er jo saa godt som den eneste Grund, vi høre, naar der er Tale om de nugældende Regler; men naar Tiendeloven træder i Kraft, blive Præsterne saa godt som slet ikke interesserede i de høje Kapitels takster, og saa er det vel det bedste at vente til den Tid og se, om ikke de Klager, der nu ere over disse Regler, saa forstumme. Vedblive de, er Tiden kommen, synes det mig, til at tage dette Spørgsmaal op til nærmere og grundig Overvejelse.

Jeg har saa kun et Spørgsmaal til at omtale, nemlig det, som er rejst af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Det angaar Tilskuddet til Husmandsforeningerne, og da særlig det Angreb, som det ærede Medlem har rettet mod mig, fordi de fynske Husmandsforeninger ikke have faaet nogen Andel i 6,300 Kr., der yderligere ere blevne bevilgede paa indeværende Aars Finanslov. Det forekommer mig, at dette Angreb er noget urimeligt. Jeg har jo ganske nøje rettet mig efter de Regler for Bevillingens Anvendelse, som ere godkendte af Rigsdagen, og det synes mig da at være ret besynderligt, at et Medlem af Rigsdagen staar op og angriber en Minister, fordi han følger de Regler, som hele Rigsdagen har været enig om at godkende, ogsaa det ærede Medlem selv. Thi det er jo Forholdet. I Anmærkningerne til indeværende Aars Finanslov, hvor jeg søgte om en Forhøjelse af Bevillingen til Planteavlens Fremme, findes en nærmere Redegørelse for, hvorledes denne Bevilling skulde anvendes.