

have; men de gaa ud paa Undersøgelser rundt omkring i hele Landet af Tuberkulosepatienters Opspyt, saaledes at det er noget ganske andet end det, det ærede Medlem i sin Tid gjorde sig til Talsmand for.

Naar dernæst det ærede Medlem spurgte om, hvorvidt Retsreformen vilde blive forelagt, kan jeg i saa Henseende henvise til den Trontale, vi alle hørte her i Tinget, hvori Retsreformen netop nævntes som et af de Forslag, som vilde komme frem. Men naar det ærede Medlem nu spørger, om det eventuelle Forslags Udstrækning og Form, da maa jeg bede ham om at vente, til Lovforslaget foreligger for Rigsdagen.

Det ærede Medlem for Horsens (Fraenkel) ønskede en Forbedring af Lønningerne for Funktionærerne ved Horsens Straffeanstalt og ogsaa en Bestemmelse om deres Pensionering. Hvad det første Spørgsmaal angaar, tror jeg ikke, at der er Mulighed for, at det kan komme frem for Øjeblikket. Hvad derimod Pensionsspørgsmaalet angaar, saa vilde det ærede Medlem, hvis han havde haft Sæde i dette Ting i forrige Samling, vide, at et Lovforslag om Pensionsret for disse Funktionærer — de faa jo i øvrigt allerede nu Pension eller i hvert Fald Understøttelser gennem Bestemmelser paa Finansloven — er under Udarbejdelse, og jeg kan føje til, at det ikke vil vare ret længe, før det vil foreligge for Rigsdagen.

Det ærede Medlem for Fredericia (L. Rasmussen, Vejle Amts 1ste Valgkreds) omtalte Forholdene paa Flakkebjerg, idet han beklagede, at Ministeriet havde godkendt denne Anstalt som Børneopdragsanstalt. Det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at den Henvendelse, som det ærede Medlem rettede til mig, om en Undersøgelse af Forholdene paa denne Anstalt, var den væsentlige Grund til, at jeg lod denne Undersøgelse foretage. Jeg havde vel i Forvejen i socialdemokratiske Blade læst mere eller mindre haarrejsende Beskrivelser af, hvorledes det gaar til paa denne Anstalt. Men dette vilde dog neppe have været nok til at foranledige mig til at lade foretage en Undersøgelse, da jeg af Erfaring paa saa mange Punkter og Omraader er kendt med, hvorledes disse haarrejsende Beretninger som oftest, naar de blive gjorte til Genstand for Undersøgelse, reduceres til meget lidt eller slet intet. Det høje Ting vil erindre Tilfælde af denne Art, som jeg for nogle Aar tilbage har fremdraget i Tinget, f. Eks. Hi-

storien med Røgteren paa Glorup og Historien om den finske Malkepige. Men da det ærede Medlem for Fredericia kom til mig og fremstillede det, som han mente at vide om Forholdene, paa denne rolige, sindige og dog indtrængende Maade, som afgjort prægede ogsaa hans Foredrag her i Tinget, og som gav mig det bestemte Indtryk, at han følte sig personlig fuldt overbevist om Sandheden af de Ting, han fremdrog, saa var dette noget, der for mig var af saa stor Betydning, at jeg fandt det rigtigst at skride til en saadan Undersøgelse. Og til at foretage Undersøgelsen valgte jeg den samme Mand, som tidligere med Held har foretaget Undersøgelser, hvor der har foreligget Spørgsmaal, om utilbørlig Mishandling har fundet Sted, nemlig Fuldmægtig Schrøder, der har undersøgt baade Pryglesagen i Ringsted og Pryglesagen i Storeheddinge. Dette, at det er den samme Mand, som i dette Tilfælde har foretaget Undersøgelsen, turde være Bevis for, at jeg har søgt at faa Undersøgelsen bragt i saa gode Hænder som muligt, og at denne Undersøgelse har været ført saa upartisk, nøjagtig og indtrængende som muligt. Naar ikke desto mindre Udfaldet af Undersøgelsen ikke er blevet saadant, at jeg har ment at kunne nægte Godkendelsen af Anstalten med Mortensen som Forstander, saa er det jo noget, som hverken er Schrøders eller min Skyld; det er noget, som ligger i Sagen. Det ligger i, at Undersøgelsen har vist, at de Anker, der have været rejste, have været overdrevne, og at Forholdene paa Flakkebjerg, om end Mortensen i enkelte Tilfælde kan være gaaet videre, end han maaske burde, dog ikke ere af en saadan Natur, at der kunde være Grund til at nægte Anstalten Anerkendelse med ham som Forstander.

Man maa nemlig erindre, at Forholdet med Hensyn til Flakkebjerg ikke er det, at det er en Anstalt, som sorterer under Justitsministeriets Administration, saaledes at Justitsministeren kan udnævne og afskedige Forstandere eller i det hele taget kan gribe ind i den daglige Ledelse af Anstalten. Det er en privat Forening, der i sin Tid har oprettet denne Anstalt, og som stadig styrer og leder denne, og i et saadant Tilfælde maa man selvfølgelig i høj Grad tage Hensyn til den Stilling, vedkommende Forenings Bestyrelse indtager. Da nu denne Bestyrelse mener, at Mortensen har saa mange udmærkede Egenskaber som Børneopdrager, at der ikke kunde være Tale om at fjerne ham, har jeg ment,